

Términos de referencia

Contratación de servicios para desarrollar y pilotear un mecanismo de seguimiento multiactor sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y pilotear la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía (*Citizen Generated Data*) en Costa Rica

CONCEPTOS CLAVES

- **Testeo:** Prueba funcional y operativa del mecanismo con datos ficticios para verificación del correcto funcionamiento del mecanismo en línea.
- **Pilotaje:** Proceso de fortalecimiento de capacidades e implementación del mecanismo con actores claves de diferentes sectores (sociedad civil, academia, sector privado, otros) con datos reales a fin de probar su funcionalidad e identificar estrategias de escalamiento.
Nota: El proceso de testeo y pilotaje del mecanismo se llevarán a cabo mediante una consultoría aparte. Sin embargo, se espera que la empresa contratada acompañe este proceso y facilite mejoras durante su implementación.
- **Mecanismo:** Mecanismo multiactor para el seguimiento de los ODS como un resultado del Cross-Sector Data Partnership desarrollado previamente en la primera fase del proyecto que servirá de base para la generación de un mecanismo más robusto, producto de esta esta consultoría.

1. ANTECEDENTES

Los datos generados por la ciudadanía (CGD por sus siglas en inglés), tales como datos dirigidos por la comunidad, ciencia ciudadana y otros registros u operaciones estadísticas han florecido alrededor del mundo para llenar las brechas de datos para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y para promover la participación de la ciudadanía, sociedad civil y organizaciones de base comunitaria para producir datos para intervenciones públicas (políticas, planes, programas o proyectos) de forma más amplia (**ver anexo 1**). El proceso de producir datos generados por la ciudadanía, manejado fuertemente por los ciudadanos, con su participación, constituye un excelente medio para recolectores de datos y gobiernos, como mecanismo para involucrar y conectarse con partes interesadas. El involucramiento de los ciudadanos también ayuda a mejorar la transparencia y rendición de cuentas del gobierno.

La comunidad estadística oficial, que por lo general se le encomienda producir datos de alta calidad para la formulación de intervenciones públicas, reconoce cada vez más el valor de los datos generados por la ciudadanía. Sin embargo, existe la preocupación sobre cómo la falta de estándares de calidad ha creado barreras para su uso en la formulación de las mismas. Para ayudar a romper esa barrera, la División Estadística de Naciones Unidas (UNSD por sus siglas en inglés) ha desarrollado un borrador de **caja de herramientas para el Aseguramiento de Calidad Global para productores de datos generados por la ciudadanía**. La caja de herramientas provee un marco para planear y documentar el proceso de recolección de datos, procesamiento, análisis y disseminación. Cuando se aplica de forma apropiada, la documentación ayuda a los productores de CGD a comunicar de mejor forma la calidad de los datos recolectados con la comunidad de

estadísticas oficiales, por lo tanto, incrementa la posibilidad que los CGD sean usados para informar acciones de política pública.

La caja de herramientas Aseguramiento de Calidad Global para productores de datos generados por la ciudadanía es un resultado de la primera etapa de 3 sobre un proyecto que está liderando la UNSD. La etapa 2 del proyecto consiste en desarrollar una caja de herramientas para las Oficinas Nacionales de Estadísticas para incorporar los CGD en las estadísticas oficiales y la etapa 3 consiste en desarrollar un marco completo de error (*total error framework*) de CGD usando un enfoque similar al Marco completo de error de encuesta (*total survey error TSE framework*).

En el año 2016, Costa Rica firma un Pacto Nacional para el Avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el primero de su naturaleza a nivel global, con la participación de los 3 Poderes de la República, el Tribunal Supremo de Elecciones, asociaciones representantes de gobiernos locales, el sector privado, organizaciones de la sociedad civil, universidades públicas, organizaciones basadas en la fe, adhiriéndose los sindicatos un año después y con la participación de la Defensoría de los Habitantes y el Sistema de Naciones Unidas en Costa Rica como testigos de honor del proceso. La firma del Pacto tuvo el objetivo de hacer de la Agenda 2030 un compromiso país y lograr el avance de los ODS desde un esfuerzo multiactor, comprometiéndose a movilizar recursos, planificar, presupuestar, fortalecer capacidades institucionales y rendir cuentas sobre el proceso de implementación de la Agenda 2030 en el país para que nadie se quede atrás.

De igual forma, la firma del Pacto Nacional da paso a la adopción del Decreto Ejecutivo DE-40203-PLAN-RE-MINAE-MDHIS en el 2017, que establece la estructura de gobernanza nacional para los ODS. La misma habilita los espacios para la participación, coordinación y articulación de las estrategias para la implementación de los ODS bajo un enfoque multidimensional y multi-actor, y se establece en cuatro niveles: Coordinación Política; Direccionamiento y Asesoría Técnica; Coordinación e Implementación; y Rendición de Cuentas.

El nivel de Coordinación Política está compuesto por el Consejo Político de Alto Nivel, quien cuenta con un Comité Consultivo, que agrupa a las personas representantes de los actores firmantes del Pacto Nacional para los ODS. Por otro lado, el nivel técnico es liderado por la Secretaría Técnica (ST) de los ODS, quien se encuentra establecida en el Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN), y se constituye como el brazo operativo para la implementación de los ODS dentro de la estructura de gobernanza. A su vez, la ST cuenta con el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) como órgano asesor estadístico para la producción de los indicadores de seguimiento de las metas de los ODS.

Como parte de los compromisos asumidos por el país para la Agenda 2030, en el año 2020 Costa Rica presenta su Segundo Informe Nacional Voluntario (ver anexo 4), que refleja los principales logros y desafíos en el proceso de implementación de los ODS desde el 2017 al 2020. Una de las conclusiones señaladas por el informe es que es necesario reforzar la generación de datos e información para el seguimiento de los ODS desde los procesos de gestión de las organizaciones no gubernamentales, con el objetivo de tener planes concretos, presupuesto y mecanismos de seguimiento, de manera sostenida (anual) por parte todos los actores (MIDEPLAN 2020).

Dentro de este marco, y reconociendo la necesidad de fortalecer la estructura de gobernanza y las capacidades y organización del Comité Consultivo, a inicios del año 2021 se aprueba dentro de este espacio un Plan de Trabajo anual, que destaca las prioridades de acción del Comité Consultivo y la Secretaría Técnica para el 2021. Dentro del Plan, se incluye como prioridad de acción un componente

específico que atienda las necesidades de generar información para el seguimiento de los ODS, y medir las contribuciones de los diversos actores firmantes del Pacto Nacional por medio de la creación de mecanismos de reporte multiactor.

Sobre mecanismo multiactor para el seguimiento de los ODS como un resultado del *Cross-Sector Data Partnership*:

Con el objetivo de abordar el desafío de producción de datos e información para el seguimiento de los ODS, Partners for Review-P4R (implementado por la agencia de desarrollo alemana GIZ), el Instituto Danés de Derechos Humanos-DIHR (con el apoyo de la Misión Permanente de Dinamarca ante la ONU en Ginebra) y el Centro de la Sociedad Civil Internacional Centro (CAPI) pusieron en marcha la iniciativa *Cross-Sector Data Partnership* a mediados de 2020. El objetivo de la iniciativa es crear alianzas en producción de datos para fortalecer el seguimiento y la revisión de los ODS mediante el uso de datos alternativos. Costa Rica fue uno de los países seleccionados para participar del proyecto

Reconociendo los desafíos de Costa Rica en la producción de información y las limitaciones en el fortalecimiento de capacidades de los actores no estatales, Costa Rica, con el liderazgo de MIDEPLAN, tomó provecho de esta iniciativa para desarrollar una propuesta de proyecto de una alianza para la generación de datos que permita visibilizar las contribuciones de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional por medio de un mecanismo en línea multiactor de seguimiento regular para los ODS.

Como parte del seguimiento a este proceso, la iniciativa Cross-Data Partnership incluye también una fase de implementación que tiene como objetivo apoyar a los países a implementar los proyectos creados por estas alianzas para la producción de datos entre productores de datos tradicionales y alternativos, y la promoción global e intercambio entre pares sobre el uso de datos alternativos para el monitoreo y revisión e implementación de los ODS.

Dentro de este marco, y debido a la exitosa experiencia de Costa Rica en este proceso, las partes nacionales involucradas, siendo la Secretaría Técnica de los ODS (MIDEPLAN y el INEC), la Alianza Empresarial para el Desarrollo (AED), Naciones Unidas Costa Rica (ONU-Costa Rica), y el equipo organizador de la iniciativa Cross-Data Partnership (P4R, DIHR e ICSC), consideraron que se cuentan con las condiciones necesarias para asegurar la puesta en marcha de la alianza para la producción de datos creada como parte de esta iniciativa. Por lo que, en 2021 inició un ejercicio piloto de inteligencia colectiva para diseñar y testear un mecanismo de seguimiento de las contribuciones a los ODS de actores no estatales, que permita la producción de información actualmente no disponible y su uso para la toma de decisiones en diferentes niveles.

Este proyecto fue conocido a nivel nacional como "***Mecanismo multiactor para el monitoreo de los ODS***", y se conceptualizó en dos fases:

Fase 1. Diseño del mecanismo multiactor para el seguimiento de los ODS (ver anexo 2)

Período de ejecución: Julio-Diciembre 2021

El resultado de esta fase será el diseño de un mecanismo de rendición de cuentas y transparencia abierto a la población, de actualización regular y sostenido en el tiempo, para visibilizar las contribuciones de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional para el avance de los ODS.

Esta primera fase está en proceso de culminación en 2021, durante la cual se ejecutaron las siguientes actividades:

- Diseño del mecanismo a través de un ejercicio de inteligencia colectiva que permita su co-creación con un fuerte involucramiento de actores clave, a fin de identificar la forma más efectiva y oportuna para gestionar su desarrollo y uso, asegurando su apropiación y potenciando su sostenibilidad a futuro.
- Propuesta de formulario para el pilotaje del mecanismo con los ODS 8, ODS 12, y ODS 13.
- Formulación del mecanismo de forma que esté hospedado en el sitio web ods.cr.

Fase 2: Habilitar el mecanismo en un espacio virtual y pilotear la herramienta

Período de ejecución: Enero-Marzo 2022

El resultado de esta fase será habilitar la plataforma virtual que hospedará el mecanismo y que facilite el acceso y el ejercicio de seguimiento y rendición de cuentas de los ODS de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional para el avance de los ODS.

La presente contratación se da con apoyo de la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) por encargo del Gobierno Alemán, la cual requiere los servicios de una empresa consultora para llevar a cabo el pilotaje de la caja de herramientas en Costa Rica que contribuya a generar un proceso de escalamiento de capacidades para un seguimiento robusto de los ODS por parte de los distintos actores a partir de fuentes no tradicionales de datos; así como el pilotaje del mecanismo con el que se cuenta.

2. OBJETIVOS Y ALCANCES DE LA CONTRATACIÓN

Esta contratación tiene como objetivo desarrollar y pilotear un mecanismo de rendición de cuentas de los ODS de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional, para el avance de los ODS. Asimismo, adaptar al país la "Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía" (**ver anexo 1**) y realizar su pilotaje.

Como resultado de esta consultoría se debe contar con el mecanismo hospedado en una plataforma virtual brindada por el proyecto. El mecanismo de consulta, deber ser previamente ajustado a partir de los hallazgos de su prueba piloto con el involucramiento de diversos actores. Dicha prueba piloto de seguimiento con los actores clave permitirá identificar la viabilidad de la implementación del mecanismo, la utilidad que le dan los actores a la información proporcionada, la capacidad de los actores para integrar la información, y aspectos de mejora que deben integrarse para la puesta en marcha del mecanismo en la plataforma virtual. Esta plataforma facilitará el acceso y el ejercicio de seguimiento y rendición de cuentas de los ODS de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional para el avance de los ODS, al ser un mecanismo abierto y contar con su guía de uso.

3. ACTIVIDADES A DESARROLLAR

La empresa u organización contratada será responsable de:

1. Producto 1 - Actualización del plan de trabajo y metodología propuesta para la realización de esta consultoría, que incluye las siguientes actividades:
 - a. Incluir recomendaciones de mejora del equipo de MIDEPLAN, ONU Costa Rica y Fundecooperación.

- b. Contacto con la empresa a cargo del sitio web www.ods.cr para conocer las consideraciones técnicas.
 - c. Mejora del plan de trabajo y un cronograma para la ejecución del proyecto. Este plan de trabajo debe contener, al menos:
 - i. Plazos, responsables y fechas de entrega de productos
 - ii. Una explicación de cómo abordará la empresa u organización cada una de las actividades compuestas en esa sección (una explicación de hasta una página por cada actividad)
2. Producto 2 - Desarrollo del mecanismo para el seguimiento de los ODS. El mecanismo debe ser ajustado a partir de su prueba piloto y con su respectiva guía de uso y rendición de cuentas de los ODS, adecuado para los distintos actores del Comité Consultivo. Este producto requiere de las siguientes actividades:
- a. Conceptualizar, formular y proponer un mecanismo para el seguimiento de los ODS, para su aprobación previo al pilotaje. La conceptualización debe ser pensada para su uso virtual. La empresa consultora no está encargada de colocarla en la página ods.cr.
 - b. Organizar logística y técnicamente el proceso de pilotaje del mecanismo con los actores clave, incluyendo el contenido de las capacitaciones de asesoría técnica, que incluye:
 - i. Coordinar la definición de posibles actores claves a participar.
 - ii. Invitación a actores claves definidos a participar.
 - iii. Confirmación de actores claves participantes.
 - iv. Lista de actores claves que efectivamente participarán en el proceso de pilotaje del mecanismo.
 - c. Seguimiento en el uso del mecanismo con las personas designadas para integrar la información.
 - d. Validación del mecanismo, desde aspectos de forma hasta aspectos de fondo, incluyendo aspectos como el tiempo necesario, la usabilidad y accesibilidad de los formularios.
 - e. Dar acompañamiento a las organizaciones parte del pilotaje, en que lo requieran para participar poder atender las consultas del mismo.
 - f. Incorporar las principales retroalimentaciones del pilotaje, y un testeo de estas mejoras.
 - g. Coordinar con la empresa a cargo de la página ods.cr para la colocación del mecanismo y que se encuentre habilitado en línea.
 - h. Desarrollar y entregar la hoja de ruta y estrategia de implementación del seguimiento del mecanismo una vez aprobado para su uso, incluyendo una estrategia de escalabilidad y sostenibilidad.
 - i. Desarrollar y entregar una guía de uso de la plataforma virtual a partir de las lecciones aprendidas y experiencia producto del pilotaje, que permita fortalecer capacidades de generación de información y reporte, y uso del propio mecanismo en los actores clave identificados.
 - j. Desarrollar y entregar un módulo de e-learning disponible para futuros actores, el cual se hospedará en la página web definida por el contratante.

- k. Brindar asesoría técnica y realimentación a las personas participantes sobre el pilotaje y facilitar las discusiones en grupos pequeños, que incluye:
 - i. Documento con la sistematización del proceso de pilotaje con los distintos actores en los tres ODS disponibles (ODS 8, ODS 12 y ODS 13) y una estrategia de escalabilidad con los demás ODS.
3. Producto 3 - Pilotaje de la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía para su respectiva adaptación al contexto costarricense, que incluye:
 - a. Revisar la caja de herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía.
 - b. Revisar el Código de Buenas Prácticas Estadísticas de Costa Rica (ver anexo 3) del INEC con el fin de asegurar la futura compatibilidad entre la caja de herramientas y los estándares de calidad considerados para estadísticas oficiales.
 - c. Reunir a todos los actores nacionales relevantes para el uso de CGD para su uso en formulación de políticas públicas y discutir cómo esos datos pueden contribuir al seguimiento de los ODS. Los actores deben ser los representados en el Comité Consultivo de los ODS y para contactarlos contará con el equipo de apoyo de esta consultoría. Las actividades incluyen:
 - i. Enlace con los actores nacionales para identificar los representantes clave.
 - ii. Planear y organizar una reunión con todas las partes y facilitar la discusión.
 - iii. Preparar un informe de la reunión que comprenda: a) participantes y su contexto; y b) agenda, temas y resumen de la discusión c) herramientas que utilizan para el seguimiento de los ODS d) brechas y necesidades para dar seguimiento a los ODS e) capacidades y herramientas requeridas para un seguimiento nacional conjunto de los ODS por parte de los distintos actores.
 - d. Validar la caja de herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía con los actores del Comité Consultivo que sean referidos por el equipo de apoyo de esta consultoría, que incluye:
 - i. Preparar un informe de la validación que comprenda: a) participantes b) agenda, temas y resumen de la validación en términos de utilidad identificada y posibles cambios a implementar para su adaptación a Costa Rica.
 - e. Adaptar la caja de herramientas al contexto nacional y brindar una capacitación (horario y formato de sesiones a convenir con el equipo de apoyo y Fundecooperación) en el uso de la caja de herramientas, incluyendo:
 - Principios fundamentales sobre recolección, procesamiento y disseminación de datos.
 - Cómo documentar el proceso de producción de datos, siguiendo la caja de herramientas.
 - Cómo apalancar las ventajas relativas de los CGD en el seguimiento a los ODS.
 - Materiales de capacitación incluyendo presentaciones, caso de aplicación práctica y plan de discusiones en grupos.
 - f. Brindar la capacitación y facilitar la sesión plena de clase, así como las discusiones de grupo, que incluye:

- i. Detallar y desarrollar los materiales de capacitación que se utilizarán en las sesiones y validarlos con el equipo de apoyo antes de impartirlas.
 - ii. Lista de participantes.
- g. Brindar asesoría técnica y realimentación a las personas participantes sobre el caso práctico que desarrollen y facilitar las discusiones en grupos pequeños.
 - h. Validar y documentar el funcionamiento general sobre la caja de herramientas adaptada al contexto nacional, a través de discusiones en grupo.
 - i. Ayudar a las organizaciones participantes a desarrollar sus planes de acción sobre la caja de herramientas al final de la capacitación.
 - j. Participar y compartir información y avances en las sesiones tanto de los participantes de los talleres como en el equipo de apoyo.
 - k. Asesorar y contribuir en un diseño detallado sobre las actividades clave específicas sobre las sesiones de consulta y capacitación, el diálogo sobre CGD y el ejercicio de la tarjeta comunitaria, la sesión final de diseminación y presentación de resultados y hacer presentaciones/compartir sobre CGD cuando se requiera.
 - l. Brindar asistencia a alguna organización en particular, con cierto CGD en el cual concentrarse como caso de aplicación para el uso de la caja de herramientas. Las actividades incluyen (actividad por confirmar):
 - i. Enlazar con el punto focal de Partners for Review (P4R) encargado de la tarjeta de puntuación comunitaria (a través de Fundecooperación) y los actores clave del CGD para recoger información más amplia sobre CGD y la disponibilidad de datos en el país; así como el uso de CGD en formulación de política pública.
 - ii. Identificar al menos una fuente (organización) de interés sobre datos generados por la ciudadanía en consulta con la persona enlace para la tarjeta de puntuación comunitaria y brindar un proceso de mentoría, que comprenda orientar al productor de datos sobre cómo adaptar y completar la caja de herramientas.
 - iii. Producir un documento sobre la experiencia de trabajar con un productor de CGD en el uso de la caja de herramientas, incluyendo:
 - La experiencia de los productores de CGD en el uso de la caja de herramientas: qué funciona y qué no.
 - Cuáles retos se enfrentan al completar la caja de herramientas
 - Sugerencias para mejorar la caja de herramientas.
 - m. Desarrollar una guía nacional que implique la adaptación de la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía a partir de la realimentación y experiencia con los distintos actores representados en el Comité Consultivo; incorporando contenido relevante y adecuado.
 - n. Participar eventualmente en las reuniones de reflexión con P4R, DESA y GIZ.
 - o. Establecer las bases para el posterior seguimiento y evaluación mediante un apartado con los términos bases para esta.

4. RESULTADOS CLAVES Y ENTREGABLES

En estricto apego a los resultados esperados, y de manera alineada con las actividades detalladas en la sección 3, a continuación, se presentan los productos entregables para esta consultoría:

Productos	Fecha de entrega
<p>Producto 1. Actualización del plan de trabajo y metodología propuesta para la realización de esta consultoría, según los elementos de la actividad 1, en la sección 3. Este plan de trabajo debe contener, al menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plazos, responsables y fechas de entrega de productos. • Una explicación de cómo abordará la empresa u organización cada una de las actividades compuestas en esa sección (una explicación de hasta una página por cada actividad). 	<p>10 días posterior a la firma del contrato</p>
<p>Producto 2. Desarrollo del mecanismo de seguimiento virtual para el seguimiento de los ODS, que debe contener al menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptualizar, formular y proponer un mecanismo para el seguimiento de los ODS, para su aprobación previo al pilotaje. La conceptualización debe ser pensada para su uso virtual. • Hoja de ruta, cronograma y estrategia de implementación del seguimiento del mecanismo una vez aprobado para su uso. • Lista de actores claves que efectivamente participarán en el proceso de pilotaje del mecanismo. • Una guía de uso de la plataforma virtual a partir de las lecciones aprendidas y experiencia producto del pilotaje. • Un módulo de e-learning disponible para futuros actores. • Documento con la sistematización del proceso de pilotaje con los distintos actores en los tres ODS disponibles (ODS 8, ODS 12 y ODS 13) y una estrategia de escalabilidad con los demás ODS. 	<p>40 días posterior a la firma del contrato</p>
<p>Producto 3. Pilotaje de la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía para su respectiva adaptación al contexto costarricense, que debe contener al menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informe de la validación de la caja de herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía con los actores del Comité Consultivo. • Una caja de herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía adaptada al contexto nacional Diseño detallado sobre las actividades clave específicas sobre las sesiones de consulta y capacitación. • Informe sobre los casos a los que se brindó asesoría (por confirmar). • La caja de herramientas de la tarjeta de puntuación comunitaria completa por un productor CGD con quien el consultor trabajó todo el proceso. 	<p>75 días posterior a la firma del contrato</p>

- Informe sobre la experiencia de los productores de CGD trabajando con la caja de herramientas.
- Guía nacional derivada de la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía con contenido relevante y adecuado a partir de la experiencia con los distintos actores representados en el Comité Consultivo.
- Documento con reflexiones, lecciones aprendidas y recomendaciones basadas en las actividades clave del proyecto, enfatizando en el uso de CGD.

Los plazos de entrega de los productos/resultados esperados podrán ser modificados según acuerdo entre ambas partes por razones debidamente justificadas.

5. PERFIL DEL OFERENTE

La empresa u organización debe cumplir con las siguientes características:

- Que el equipo designado para la consultoría comprenda personas con grado universitario en estadísticas, matemáticas, ciencias sociales o áreas afines.
- Al menos 5 años de experiencia demostrada trabajando con procesos de producción de estadísticas.
- Se requiere al menos una experiencia de conocimiento básico de datos en temas generales generados por la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil.
- Al menos una experiencia en el diseño, implementación, seguimiento y realización de informes finales sobre actividades de capacitación.
- Conocimiento demostrado y al menos 3 experiencias en dirigir evaluaciones de necesidades y desarrollo de módulos de capacitación, materiales de capacitación, etc.
- Experiencia en generación y conceptualización de módulos e-learning.¹
- Al menos una experiencia laboral o educativa con la Agenda 2030 y el marco de indicadores de los ODS.
- Al menos una experiencia con lectura y entendimiento de documentos en inglés.
- Preferiblemente, tener al menos una experiencia trabajando en elaboración de estadística, idealmente con procesos del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica.
- Preferiblemente, experiencia en trabajo con organizaciones de la sociedad civil.
- Todo lo anterior deberá ser certificado con declaraciones juradas, portafolios, enlaces a videos, sitios web o documentos que comprueben las capacidades descritas. Debe de indicarse el nombre y la fecha del proyecto, cliente, descripción del servicio e información del

¹ Enviar portafolio(s) de módulos e-learning generados en los últimos 3 años.

contacto a cargo de su ejecución para ser contactado en el caso de que se considere necesario.

6. CONDICIONES GENERALES

- El oferente deberá presentar un plan de trabajo y cronograma, que establezca las actividades, recursos, tiempo de ejecución y responsables, medidas de contingencia en caso de algún inconveniente.
- La revisión y aprobación de todos los materiales detallados en este documento será ejecutada por el equipo de técnico asignado del MIDEPLAN y del personal de Fundecooperación asignado al proyecto.
- El oferente deberá tener disponibilidad de mantener reuniones mensuales o quincenales, virtuales o presenciales, con equipo de técnico asignado del MIDEPLAN y el equipo de apoyo, según sea la necesidad de información requerida y la etapa del proyecto.
- El oferente deberá disponer de todo el equipo técnico necesario para el cumplimiento de esta contratación (computadoras, internet, oficinas, etc).
- El oferente examinará detalladamente los documentos que componen el cuerpo documental de estos términos de referencia y no podrá alegar desconocimiento de los mismos.
- Es obligación del oferente presentar su oferta en idioma español, de manera ordenada, completa y debidamente firmada por la persona legalmente facultada para ello.
- La oferta deberá presentarse en dólares y el monto deberá presentarse en números y letras coincidentes, incluyendo en el monto el costo asociado al IVA. En caso de divergencia entre la suma consignada en números y la suma consignada en letras, prevalecerá la segunda.
- El oferente deberá apegarse a la Política Social Ambiental y de Género, Código de ética, y Política de Cero Tolerancia al Fraude de Fundecooperación, las cuales podrá encontrar a detalle haciendo clic [aquí](#).
- La presente contratación no originará relación obrero patronal entre Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible y el personal contratado.

7. LUGAR DE TRABAJO Y PLAZOS DE CONTRATACIÓN

Esta contratación no exige establecer un lugar de trabajo fijo presencial ni un horario de tiempo exclusivo. Sin embargo, sí exige la disponibilidad de participar en reuniones de planificación y seguimiento, mantener comunicación con las partes y tiempo para ajustar los contenidos de los productos entregables que se consideren oportunos. Para esta contratación no será necesario contemplar viáticos para viajes dentro o fuera del país.

La contratación se estima que será por un plazo de 2.5 meses. La empresa contratada, deberá disponer del equipo, pólizas, softwares y demás recursos necesarios para realizar el trabajo para el cual fue contratado.

8. SEGUIMIENTO Y COORDINACIÓN

El seguimiento y la coordinación del proyecto será llevada por el equipo de técnico del MIDEPLAN y del personal de Fundecooperación designado para esto. El tiempo estimado para la aprobación de cada producto dependerá de la complejidad del mismo, no obstante, el equipo que aprueba tendrá máximo 8 días hábiles para generar comentarios y observaciones.

El oferente deberá tener en cuenta que durante el proceso el equipo puede hacer los cambios y ajustes necesarios para lograr que el producto final quede a total satisfacción en relación con la calidad esperada. Hasta que el producto no esté aprobado de conformidad por los equipos definidos no se realizará el pago correspondiente.

El oferente deberá de tener en cuenta que los plazos que se acuerden para la entrega de cada actividad o producto deben ser respetados para poder asegurarse con el cumplimiento del pago del mismo.

9. PRESUPUESTO Y FORMA DE PAGO

El monto máximo presupuestado para esta contratación corresponde a **\$18,000 USD (dieciocho mil dólares estadounidenses)** IVA incluido. La forma de pago está sujeta a la aprobación de las instancias pertinentes y de los productos entregados por la empresa consultora. Se plantea el esquema de pago de la siguiente forma:

Productos	Porcentaje
<p>Producto 1. Actualización del plan de trabajo y metodología propuesta para la realización de esta consultoría, según los elementos de la actividad 1, en la sección 3. Este plan de trabajo debe contener, al menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plazos, responsables y fechas de entrega de productos. Una explicación de cómo abordará la empresa u organización cada una de las actividades compuestas en esa sección (una explicación de hasta una página por cada actividad). 	10%
<p>Producto 2. Desarrollo del mecanismo de seguimiento virtual para el seguimiento de los ODS, que debe contener al menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Conceptualizar, formular y proponer un mecanismo para el seguimiento de los ODS, para su aprobación previo al pilotaje. La conceptualización debe ser pensada para su uso virtual Hoja de ruta, cronograma y estrategia de implementación del seguimiento del mecanismo una vez aprobado para su uso. Lista de actores claves que efectivamente participarán en el proceso de pilotaje del mecanismo. Una guía de uso de la plataforma virtual a partir de las lecciones aprendidas y experiencia producto del pilotaje. Un módulo de e-learning disponible para futuros actores. Documento con la sistematización del proceso de pilotaje con los distintos actores en los tres ODS disponibles (ODS 8, ODS 12 y ODS 13) y una estrategia de escalabilidad con los demás ODS. 	40%

Producto 3. Pilotaje de la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía para su respectiva adaptación al contexto costarricense, que debe contener al menos:

- Informe de la validación de la caja de herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía con los actores del Comité Consultivo Una caja de herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía adaptada al contexto nacional Diseño detallado sobre las actividades clave específicas sobre las sesiones de consulta y capacitación.
- Informe sobre los casos a los que se brindó asesoría (por confirmar).
- La caja de herramientas de la tarjeta de puntuación comunitaria completa por un productor CGD con quien el consultor trabajó todo el proceso.
- Informe sobre la experiencia de los productores de CGD trabajando con la caja de herramientas.
- Guía nacional derivada de la Caja de Herramientas de Aseguramiento de Calidad Global para Datos Generados por la Ciudadanía con contenido relevante y adecuado a partir de la experiencia con los distintos actores representados en el Comité Consultivo.
- Documento con reflexiones, lecciones aprendidas y recomendaciones basadas en las actividades clave del proyecto, enfatizando en el uso de CGD.

50%

10. INDICACIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA OFERTA

Para aplicar a la oportunidad de consultoría y realizar las actividades y productos planteados, se solicita enviar:

- Una oferta económica que deberá incluir el monto total por concepto de honorarios y el desglose de los rubros que la componen. Debe contemplarse todos los gastos o impuestos (incluyendo IVA) necesarios para llevar a cabo esta consultoría y entregar los productos solicitados. La oferta económica de esta oferta de servicios debe ser enviada en dólares estadounidenses y será tomada como el monto final, único y completo.
- Personería jurídica con no más de tres meses de emitida.
- Perfil y portafolio de la empresa en el que se compruebe la experiencia y conocimientos requeridos. Este portafolio debe incluir: Declaraciones juradas, enlaces a videos o sitios web o documentos que comprueben las capacidades descritas. Debe de indicarse el nombre y la fecha del proyecto, cliente, descripción del servicio e información del contacto a cargo de su ejecución para ser contactado en el caso de que se considere necesario.

- CV de las personas que conformarán el equipo que trabajará en este proyecto, junto con la documentación probatoria de lo que en los CVs se establece como títulos, certificaciones, entre otros.
- Información de que la persona jurídica está inscrita ante el Ministerio de Hacienda y Caja Costarricense del Seguro Social y, además, de que se encuentra al día con ambas instancias.
- Documento borrador del Plan de Trabajo propuesto.

11. MECANISMO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

- Perfil del oferente (20%). Este rubro evaluará la aptitud de cada oferente para cumplir con las actividades contenidas en estos términos de referencia. De un total de 20 puntos, se asignará cero puntos si no cumple con las condiciones, 10 puntos si cumple con las condiciones y 20 puntos si excede los requisitos.
- Propuesta metodológica (30%). Este rubro evaluará la capacidad de cada oferente de presentar una propuesta clara de cómo ejecutar cada actividad contenida en la sección 3 de estos términos de referencia. Cada oferente deberá presentar una propuesta metodológica para cumplir con estas actividades. Cada oferente puede presentar evidencia de experiencia previa o detalles sobre los procedimientos que ofrece ejecutar. De un total de 30 puntos, se asignará cero puntos si la propuesta no presenta un planteamiento para cada actividad, 15 puntos si los presenta de manera satisfactoria y hasta 30 puntos, dependiendo del nivel de pertinencia, detalle y calidad de la propuesta presentada.
- Entrevista (30%). Este rubro evaluará la claridad y calidad de la propuesta oral de la oferente en una entrevista con el equipo de técnico asignado del MIDEPLAN y del personal de Fundecooperación asignado al proyecto. Cada oferente deberá presentar su propuesta con detalle y contestar las preguntas del equipo entrevistador. De un total de 30 puntos, se asignará cero puntos si no cumple con las condiciones, 15 puntos si cumple con las condiciones y 30 puntos si excede los requisitos.
- Propuesta económica (20%). Corresponde a cero puntos si excede el monto especificado en estos términos de referencia, 20 puntos si es igual o menor al monto.

12. CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN

Todo contrato entre Fundecooperación y una empresa consultora, se rige por principios de confidencialidad. Por lo que la información que le sea suministrada para la ejecución de la contratación en cuestión, deberá ser resguardada y no divulgada a terceros sin previa autorización de Fundecooperación y MIDEPLAN.

13. APLICACIÓN Y FECHA LÍMITE

- a. La forma de aplicación se hará única y exclusivamente al medio de correo electrónico valvarado@fundecooperacion.org, dirigido a Verónica Alvarado, con copia a contrataciones@fundecooperacion.org, quien se encuentra a cargo de recibir la documentación solicitada para aplicar. Cualquier consulta sobre la misma se deberá enviar al mismo correo electrónico, a más tardar el día 29 de diciembre de 2021.

- b. La fecha y hora máxima para aplicar será el **11 de enero del 2022 a las 11:59 pm**. Toda aplicación remitida posterior a esa fecha será desestimada inmediatamente.
- c. La presentación de los requisitos solicitados de forma incompleta, será motivo suficiente para no tomar en cuenta la oferta.
- d. La presentación de la oferta implica la aceptación y cumplimiento de los requisitos y condiciones de la solicitud.

14. ANEXOS A LOS PRESENTES TÉRMINOS DE REFERENCIA

Son anexos a estos Términos de Referencia los siguientes documentos:

- **Anexo 1.** Better use of citizen-generated data for public policy.
- **Anexo 2.** Mecanismo Multi-actor para el seguimiento de los ODS: Propuesta del mecanismo.
- **Anexo 3.** Código de Buenas Prácticas Estadísticas de Costa Rica:
http://sen.inec.cr/sites/default/files/Documentos_NT/pocodigo-cbpecr.pdf
- **Anexo 4.** Informe Nacional Voluntario de los ODS 2020:
https://ods.cr/sites/default/files/documentos/ii_informe_voluntario_ods_costa_rica.pdf

Anexo 1

Better use of citizen-generated data for public policy

Stage 1: Quality assurance toolkit for data producers

Draft as of 9 March 2021

Introduction

Citizen-generated data (CGD), such as community-driven data, citizen science data, are flourishing globally both in filling data gaps for SDGs and in encouraging the participation of citizens, civil societies and community-based organisations in producing data for public policy more broadly. Citizen-generated data, when properly collected and utilized, can help enhance relevance, reduce respondent burden, increase efficiency and produce more timely and disaggregated statistics. The official statistical community, which is often tasked with producing high quality data for policymaking, increasingly recognizes the value of citizen-generated data. However, concerns over lack of quality standards have created barriers for their extensive use for policy making.

As a first step to help break this barrier, a quality assurance Toolkit is produced for citizen generated data producers. The Toolkit provides a framework to plan and document the process of data collection, processing, analysis and dissemination. When properly done, the documentation helps CGD producers better communicate the quality of collected data with the official statistical community, hence increases the likelihood of the CGD data being used to inform policy actions.

Scope of citizen-generated data

Currently there is no internationally agreed definition for citizen-generated data. Some refer to it as “a problem-focused type of data that can take many forms, often framed around people collaborating to collect data they need to understand and tackle a problem that affects them.”¹ A narrower definition has been adopted as “data produced by non-state actors under the active consent of citizens to tackle social issues explicitly.”² The former seems to hint that citizen-generated data can cover any topic, social or beyond (possibly environment), as long as it is to solve a problem and is based on input from people/individuals.

The scope of our work will take a broad approach that covers data that are produced “by the public”, based on “voluntary contributions” for “knowledge production”, which has been adopted by SDSN.³

Users of the Toolkit

¹ [https://www.data4sdgs.org/initiatives/citizen-generated-data-task-team#:~:text=Citizen%2Dgenerated%20data%20\(CGD\),that%20can%20take%20many%20forms.&text=CGD%20can%20include%20monitoring%20the,issues%2C%20or%20collecting%20spatial%20data.](https://www.data4sdgs.org/initiatives/citizen-generated-data-task-team#:~:text=Citizen%2Dgenerated%20data%20(CGD),that%20can%20take%20many%20forms.&text=CGD%20can%20include%20monitoring%20the,issues%2C%20or%20collecting%20spatial%20data.)

² <https://paris21.org/cgd>

³ *Advancing sustainability together: citizen-generated data and the Sustainable Development Goals*, Lammerhirt et. al., 2019

Citizen-generated data are collected for various objectives that can be categorized into 3 broad levels:⁴

- Level 1: Increasing public understanding (community engagement and education)
- Level 2: Carrying out scientific studies and research
- Level 3: Using data to inform legal and policy actions

The quality standard requirements increase as the CGD collection objective moves from Level 1 to Level 3. This particular Toolkit targets producers who aim to have their data used for public policy and contribute to the official statistics (Level 3).

Broad description of the Toolkit

The Toolkit covers key elements of the CGD data production process that should be considered and documented, for each of the eight phases of the statistical business process as specified by the Generic Statistical Business Process Model (GSBPM)⁵. The eight phases include specifying needs, design, build, collect, process, analyse, disseminate and evaluate. For each of the key elements, a list of items is provided on what to consider when planning a CGD collection and how to document the steps taken. Examples will be provided for each key element to guide CGD producers.

Therefore the Toolkit can serve 2 purposes for CGD producers:

- A checklist of items to consider when planning the CGD collection
- A framework to document what has been done and identify areas that are in line with the quality requirements for official statistics and areas that deviate from what is required for official statistics.

Note that the Toolkit is in line with the principles and requirements covered by the United Nations National Quality Assurance Framework for Official Statistics (NQAF).⁶

How to use the Toolkit

The following table contains a list of basic considerations that are crucial to keep the data quality in check. Column 1 corresponds to the over-arching process on quality management as well as the six phases of the Generic Statistical Business Process Model (GSBPM, v5.1). Specific quality considerations are presented in Column 3, with accompanying questions to help better understand those quality considerations (Column 4). The quality considerations are mapped to the quality dimensions of the European Statistics Code of Practice (Column 2)⁷.

⁴ Handbook for Citizen Science Quality Assurance and Documentation, March 2019, EPA

⁵ Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) version 5.1, January 2019. Available at <https://statswiki.unece.org/display/GSBPM/GSBPM+v5.1>

⁶ Even though NQAF has been mostly framed as a tool for official statistics, the UN NQAF Manual has suggested that the same quality assurance framework is to be used by members of the extended data ecosystem. Paragraph 2.4(f). Available at <https://unstats.un.org/unsd/methodology/dataquality/>

⁷ <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-catalogues/-/KS-02-18-142>

The list is an adapted and shortened version of *Quality Indicators for the Generic Statistics Business Process Model (GSBPM) – for Statistics derived from Surveys and Administrative Data Sources*.⁸ Even though the original list was designed for official statistics, we consider that the same quality standard should also apply to non-official data if the intention of such data collection is for public policy purposes. The adaptation of the list was made to ensure it is relevant to citizen-generated data. The list was also shortened to cover broad areas and reduce response burden.

For CGD producers that are planning a new data collection, the list should be used as a guide for maintaining high quality of the entire data process; and for producing a report that documents key steps taken for quality assurance. If data are already collected, the list could be used as a frame to produce a report documenting actions taken to maintain high quality.

⁸https://statswiki.unece.org/download/attachments/185794796/Quality%20Indicators%20for%20the%20GSBPM%20-%20For%20Statistics%20derived%20from%20Surveys%20and%20Administrative%20Data%20Sources_Final.pdf?api=v2, version 2.0, 2017

A framework for Citizen Generated Data

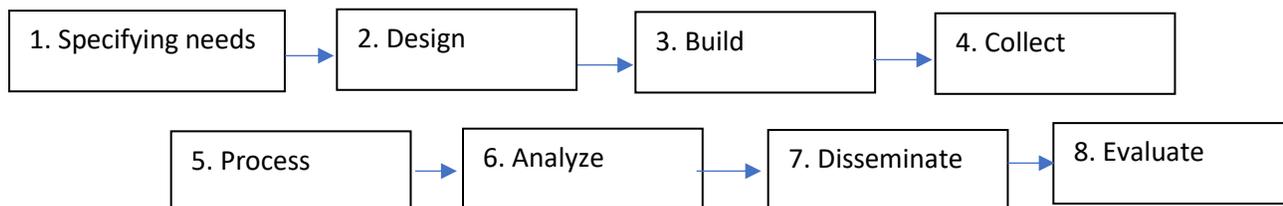
The following consists of questions to be considered by CGD producers on data collection, processing, analyzing and dissemination and quality management.

Over-arching – Quality management

The element is to see whether the organization has an overall quality assurance plan, a quality policy, procedures and organizational structures.

Quality considerations	Questions to respond to
<p>Availability of a quality assurance plan on: the working standards, the formal obligations (such as laws and internal rules) and the set of quality control actions to prevent and monitor errors, to evaluate quality indicators and to control different points at each stage of the statistical process.</p> <p>This item is valid for the institutional level, not particular on a specific data collection</p>	<p>Is there a quality assurance plan at the institutional level? What aspect does it cover? Please attach with the document (or add a link if available online)</p>
<p>Availability of a quality policy and its availability on the web site</p> <p>This item is valid for the institutional level</p>	<p>Is there a quality policy that covers the principles and commitments related to quality of statistics? Is such policy available online? Please provide the document or a weblink if available online</p>
<p>Availability of procedures to plan and monitor the quality of the statistical production process</p>	<p>Are the procedures to plan and monitor the quality of the data production process available? Please provide the document or a weblink if available online</p>
<p>Availability of a clear organizational structure for managing quality within the institution.</p> <p>Examples of such a structure are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quality committee • Quality manager • Centralized quality unit • Other structures, such as staff trained as “quality pilots” to act as project/processes coach/advisors) 	<p>Is there an organisational structure for managing quality within the organisation? Please describe briefly the structure and provide the document or a weblink if available online.</p>

These are the eight phases to be taken for official data production, as specified by GSBPM (Generic Statistics Business Process Model). They mostly apply to CGD. For each phase, questions were listed to guide CGD producers for their data production and documentation.



1. Specifying needs

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Relevance	Stakeholders identified and confirmed the detailed statistical needs (what, when, how and why);	<p>Please describe who the stakeholders are for your data collection?</p> <p>Please describe briefly what their needs are in terms of data and quality.</p> <p>Are the required data by stakeholders one-time efforts or data need to be produced in a regular interval?</p>
Relevance/Accuracy and reliability	All statistical needs are addressed by the proposed outputs	<p>Based on the stakeholder consultation, what are the proposed outputs?</p> <p>Please comment on whether your planned outputs, including data and quality will meet the needs of stakeholders.</p> <p>Please also describe whether your data collection will be an one-effort or will be carried out regularly with a fixed interval? If regularly, how often will the data be collected?</p>
Statistical confidentiality and security	Legal constraints regarding statistical outputs been considered, for example but not limited to ensuring confidentiality of data and preventing the disclosure of sensitive information?	<p>Have you reviewed relevant legal framework for the planned data collection?</p> <p>Is there any legal issue on data collection and use?</p> <p>Anything specifically related to the protection of confidentiality of individual level data?</p>

Relevance	Assessment of existing data sources, in terms of coverage, unit and item missing, etc.	Have you assessed availability of existing data source in terms of coverage, non-response and level of precision? How does your data collection help fill in data gap?
Adequacy of resources	Resource requirements for the proposed outputs and their quality measures been considered	Please provide a short description of resources allocated to cover the proposed data outputs and quality standard
Relevance	Compliance of concepts and definitions of variables with existing standards	What are the key concepts and definitions in the data collection? How are they complying with the existing international and national standards? If deviating from the existing international and national standards, provide information on the deviation and the reason for such deviation.
Relevance	Proposal to data collection conform to the requirements of the approval body	Describe briefly the approval process that you need to go through for the data collection

2. Design

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Statistical Confidentiality and security	Confidentiality rules and microdata access procedures	What are the rules for confidentiality protection and access to microdata for your data collection?
Relevance	Outputs fulfil users/stakeholders' needs	Describe the general considerations in designing the data collection to fulfil users/stakeholders' needs? Any specific considerations from the stakeholders that you would need to fulfil?
Coherence and comparability	Expected comparability over time if an earlier data collection has been carried out	How comparable will the collected data be with earlier time series? Indicate if this is the first time that such data are being collected.
Cost effectiveness	Re-use of concepts, definitions, classifications from existing data collections, as much as possible.	Are concepts, definitions, classifications associated with key variables or populations the same as existing data collection? If yes, provide a brief description.

		If no, please describe the main reason for not using the existing concepts, definitions and classifications.
Managing metadata	Plans for metadata management	Describe the plan for metadata management (easily retrievable, properly labelled; retention period indicated); collected/derived variables descriptions
Soundness of implementation	Data collection methods used	Describe the data collection method Is your planned data collection re-using the known methods and data collection system? If no describe briefly why the methods differ from existing methods. Does the planned data collection method suit the nature and volume of information to be gathered?
Managing respondent burden	Data collection versus publication	Percent of questions on the questionnaire for which data will be published
Managing respondent burden	Communication strategies to the public/respondents about the data collection	What communication strategies are used to the general public and respondents for their cooperation?
Methodological soundness	Sample design	If data are collected through surveys, describe how the respondent sample is selected.

3. Build

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Soundness of implementation	Testing of survey questionnaire	Is the data collection questionnaire tested? After the testing, are changes to the questionnaire implemented?
Soundness of implementation	Testing of data collection tools	Is the data collection tool tested? After the testing, are changes made to the data collection tool?
Accessibility and clarity	Metadata captured and stored	Are metadata captured and recorded during data collection?
Soundness of implementation	Data processing (coding/imputation) and analysis tools tested	Are the data processing and analysis tools tested?
Soundness of implementation	Production system tested	Are programmes, routines and configured services tested?

4. Collect

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
--------------------------	-------------------------------	--------------------------------

Accuracy and reliability	Coverage of data collection, sample frame, unit/item non-response rate, sampling error, proxy rate	<p>What is the coverage of your data collection? Does it cover all individuals that you would like to study?</p> <p>If data are collected through surveys, please describe the population frame used to identify respondents</p> <p>What are the sampling and non-sampling errors of your data?</p> <p>If data collection is planned for self-reporting, from what percentage of respondents data are collected from themselves?</p>
Statistical Confidentiality and security	Security of data during collection	Describe the security measure taken to ensure data transfer is secured.
Soundness of implementation	Training of field staff	Describe the trainings provided to field staff, including the length of the training and topics covered
Accuracy and reliability	Quality control protocols during the data collection	Describe the quality control protocols during the data collection.

5. Process

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Methodological soundness	Coding and classification error documentation (cannot be coded/classified)	Is there any documentation on the coding and classification errors?
Accuracy and reliability	Documentation of actual errors in the process	Is there any documentation on the data processing error?
Accuracy and reliability	Imputation rate	<p>Is there any imputation done at the data processing stage?</p> <p>What is the imputation rate for missing values?</p>

6. Analyse

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Soundness of implementation	Methods used to analyze data	Describe the data analysis process, whether an internal team or an external expert was responsible for the analysis
Accuracy and reliability	Validate outputs: Check pop coverage; response rate, paradata; metadata; other relevant data; macro editing; validating against domain intelligence	<p>What is the process to validate the results from the data collection?</p> <p>What is the benchmarking data source?</p>

		What methods are used to validate the results from the data collection?
Statistical Confidentiality and security	Disclosure control measures	What measures are taken to ensure confidentiality of data?

7. Disseminate

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Managing metadata	Metadata availability and accessibility	What is the completeness of metadata? Are metadata easily accessible for external users?
Quality commitment	Statistical products disseminated with quality statements/reports	What reports are being produced and disseminated? Are there quality statements/reports accompanying the data dissemination?
Transparency	Data release protocols/dissemination	Is the data release/dissemination plan available to the public?
Timeliness and punctuality	Timeliness from data collection to dissemination	The number of days (or weeks or months) from the last day of the reference period to the day of publication of complete and final results
Accessibility and clarity	Metadata captured and stored	Are metadata captured and recorded during data collection?
Statistical Confidentiality and security	Access to microdata by researchers	Are microdata accessible to researchers? What measures are taken to ensure data confidentiality?
Relevance	User satisfaction (data/metadata)	Is any assessment on how much the data collected meet the needs of users/stakeholders?
Managing metadata	Metadata availability and accessibility	What is the completeness of metadata? Are metadata easily accessible for external users?

8. Evaluate

Quality dimension	Quality considerations	Questions to respond to
Output quality	Over evaluation	Is there any overall evaluation of the entire data collection process? If yes, please provide the document or weblink

Steps in developing the Toolkit

- Developing a draft Toolkit further with accompanying examples on how to respond to the questions in the Toolkit.
- Testing the Toolkit with countries and producing examples in using the Toolkit
- Providing trainings with the Toolkit
- Revising the Toolkit based on the feedbacks from countries
- Producing a global report on the Toolkit and instruction on how to use it, with the country work as case studies (in text whenever fits in and in Annex for each country) in the report

Future work

- Stage 2: Developing a Toolkit for NSOs to incorporate CGD in the official statistics
- Stage 3: Developing a total error framework for citizen-generated data using an approach similar to the total survey error (TSE) framework.

Anexo 2

MECANISMO MULTI-ACTOR PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS ODS PROPUESTA DEL MECANISMO



Tabla de contenido

Tabla de contenido.....	2
Siglas y acrónimos	3
Antecedentes del proyecto.....	3
¿En qué consiste el mecanismo multi-actor?.....	8
Objetivos	10
Metodología	11
Hallazgos	13
Brechas de capacidades y dificultades para integrar los ODS a la planificación	13
Disposición a participar	16
Incentivos para participar	16
Nivel de desarrollo	17
Propuesta de mecanismo.....	20
Recomendaciones.....	23
Bibliografía	26
Anexo	27
Formulario.....	27
Perfil de la organización	27
Sección ODS 8.	30
Sección ODS 12.	35
Sección ODS 13.	39
Ilustración 8. Objetivos y metas seleccionados para la consultoría	42
Ilustración 9. Listado de personas entrevistadas	45

Siglas y acrónimos

AED	Alianza Empresarial para el Desarrollo
ANAI	Asociación Nacional de Alcaldías e Intendencias
DIHR	Instituto Danés de Derechos Humanos (por sus siglas en inglés)
EPU	Examen Periódico Universal
FOS	Federación de Organizaciones Sociales
GIZ	Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional (por sus siglas en alemán)
ICSC	Centro de la Sociedad Civil Internacional (por sus siglas en inglés)
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
INV	Informe Nacional Voluntario
Mideplan	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de Naciones Unidas
P4R	Partners for Review
ST	Secretaría Técnica
UCCAEP	Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado
UNGL	Unión Nacional de Gobiernos Locales

Antecedentes del proyecto

En la resolución A/RES/70/1 del 25 de setiembre de 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la "Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", en la cual se establecen 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas enfocadas a lograr el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones económica, social y ambiental, de forma equilibrada e integrada (Mideplan-RREE-Minae, 2017).



En el año 2016, Costa Rica firma un Pacto Nacional para el Avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el primero de su naturaleza a nivel global, con la participación de los tres Poderes de la República, el Tribunal Supremo de Elecciones, asociaciones representantes de gobiernos locales, el sector privado, organizaciones de la sociedad civil, universidades públicas, organizaciones basadas en la fe, adhiriéndose los sindicatos un año después y con la participación de la Defensoría de los Habitantes y el Sistema de Naciones Unidas en Costa Rica como testigos de honor del proceso.

“En el año 2016, Costa Rica se convierte en el primer país del mundo en firmar el Pacto Nacional para el Avance de los ODS, un pacto multiactor que ubica la Agenda 2030 como una agenda país involucrando a diversos actores del espectro social costarricense y en el 2017 se establece la estructura de gobernanza para la implementación de los ODS mediante el citado Decreto Ejecutivo 40203 PLAN-RE-MINAE-MDHIS. En ese mismo año, Costa Rica elabora su primer Informe Nacional Voluntario”. (Mideplan, 2020)

La firma del Pacto tuvo el objetivo de hacer de la Agenda 2030 un **compromiso país y lograr el avance de los ODS desde un esfuerzo de múltiples actores**, comprometiéndose a movilizar recursos, planificar, presupuestar, fortalecer capacidades institucionales y rendir cuentas sobre el proceso de implementación de la Agenda 2030 en el país para que nadie se quede atrás.

“Que es necesaria una estrategia nacional para la implementación de los ODS en Costa Rica que reúna a las instituciones públicas, el sector privado, la academia, la sociedad civil y los gobiernos locales entre otras instancias, de manera que se faciliten espacios de diálogo y coordinación para el cumplimiento de esos objetivos, con sus respectivas metas” (Mideplan-RREE-Minae, 2017).



De igual forma, la firma del Pacto Nacional da paso a la **adopción del Decreto Ejecutivo DE-40203-PLAN-RE-MINAE-MDHIS en el 2017**, que establece la estructura de gobernanza nacional para los ODS. La misma habilita los espacios para la participación, coordinación y articulación de las estrategias para la implementación de los ODS bajo un enfoque multidimensional y de múltiples actores, y se establece en cuatro niveles: Coordinación Política; Direccionamiento y Asesoría Técnica; Coordinación e Implementación; y Rendición de Cuentas.

El nivel de Coordinación Política está compuesto por el Consejo Político de Alto Nivel, quien cuenta con un Comité Consultivo, que agrupa a las personas representantes de los actores firmantes del Pacto Nacional para los ODS. Por otro lado, **el nivel técnico es liderado por la Secretaría Técnica (ST) de los ODS**, quien se encuentra establecida en el Ministerio de Planificación y Política Económica (Mideplan), y se constituye como el brazo operativo para la implementación de los ODS dentro de la estructura de gobernanza. A su vez, la ST cuenta con el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) como órgano asesor estadístico para la producción de los indicadores de seguimiento de las metas de los ODS.

Ilustración 1. Estructura de gobernanza para la implementación de los ODS



Fuente: (Mideplan, 2017)

Dentro del grupo firmante del Pacto Nacional para los ODS, se incluyen las siguientes organizaciones

Ilustración 2. Firmantes del Pacto Nacional para los ODS

Sector	Organización	Representantes
Academia	Conare	Alberto Salom Echeverría
Sector privado	Red Local Pacto Global	Manuel Grinspan Flikier
	UCCAEP	José Manuel Hernando Echeverría

Mesas de trabajo de la Iniciativa de Organizaciones de la Sociedad Civil	Federación de Organizaciones Sociales (FOS) – mesa de trabajo Estructural	Marco Vinicio Villegas Chaves
	Red Viva – mesa de trabajo Derechos Económicos, Sociales, Culturales	Juan Carlos Morales Serrano
	Cooperativa Bikiö	Beverly Hernández Castro
	Hábitat para la Humanidad	Marcela Alvarado Montero
	Federación Organizaciones Sociales (FOS)	Javier Sandoval Loría
Organizaciones basadas en la fe	Universidad Bíblica Latinoamericana	Nidia Fonseca Rivera
	Consejo Latinoamericano de la Iglesia Evangélica	Roy Palavicini Rojas
Gobiernos locales	Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL)	Karen Porras Arguedas
	Asociación Nacional de Alcaldías e Intendencias (ANAI)	José Alberto Cole de León

Fuente: (Mideplan, 2017)

Como parte de los compromisos asumidos por el país para la Agenda 2030 y en seguimiento a la implementación del Pacto Nacional para el Avance de los ODS, en el año 2020 Costa Rica presenta su Segundo Informe Voluntario (INV) que refleja los principales logros y desafíos en el proceso de implementación de los ODS desde el 2017 y hasta el 2020.



Una de las conclusiones señala que la Agenda 2030, a través del Pacto Nacional, se considera como un instrumento para garantizar los derechos humanos de todas las personas y **asegurar el involucramiento de todos los actores de la sociedad en su consecución**, e identifica también como uno de los siguientes pasos avanzar en las dimensiones de derechos humanos para el desarrollo sostenible y continuar con el enfoque en población, en donde se destaca la vinculación de los ODS con las recomendaciones del Examen Periódico Universal (EPU).

Por su parte, dentro de los principales desafíos el INV reconoce la necesidad de reforzar la generación de datos e información para el seguimiento de los ODS, fortalecer los procesos de las organizaciones no gubernamentales, con el objetivo de tener planes concretos, presupuesto y mecanismos de seguimiento, de manera sostenida (anual) por parte todos los actores, la necesidad de contar con una hoja de ruta multi-actor ligada a objetivos concretos, y la disparidad en las capacidades técnicas que poseen los diversos actores representados en el Comité Consultivo.

Dentro de este marco, y reconociendo la necesidad de fortalecer la estructura de gobernanza y las capacidades y organización del Comité Consultivo, a inicios del año 2021 se aprueba dentro de este espacio un Plan de Trabajo anual, que destaca las prioridades de acción del Comité Consultivo y la Secretaría Técnica para el 2021. Dentro del Plan, se incluye como prioridad de acción un componente específico que atienda las necesidades de generar información para el seguimiento de los ODS, y medir las contribuciones de los diversos actores firmantes del Pacto Nacional por medio de la creación de mecanismos de reporte para múltiples actores.

¿En qué consiste el mecanismo multi-actor?

Para abordar el desafío de recopilar información para medir la contribución de los actores firmantes del Pacto Nacional a los ODS,, Partners for Review-P4R (implementado por la agencia de desarrollo alemana GIZ), el Instituto Danés de

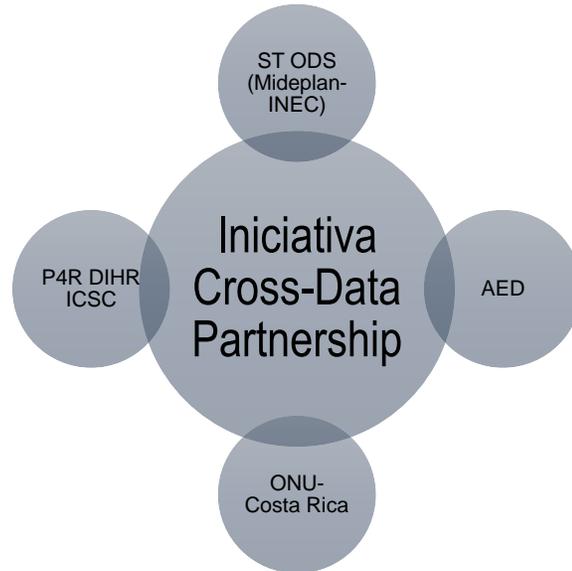


Derechos Humanos-DIHR (con el apoyo de la Misión Permanente de Dinamarca ante la ONU en Ginebra) y el Centro de la Sociedad Civil Internacional (CAPI) pusieron en marcha la iniciativa *Cross-Sector Data Partnership* a mediados de 2020, siendo Costa Rica uno de los países participantes. El objetivo de la iniciativa es crear asociaciones de datos para fortalecer el seguimiento y la revisión de los ODS mediante el uso de fuentes no tradicionales.

Reconociendo los desafíos que tiene el país en la en la recopilación de información que dé cuenta de la contribución a los ODS de los diferentes actores sociales firmantes del Pacto Nacional y las limitaciones en el fortalecimiento de capacidades de los actores no estatales, Costa Rica, con el liderazgo de Mideplan, tomó provecho de esta iniciativa para desarrollar una propuesta de proyecto que permita visibilizar las contribuciones de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional por medio de un **mecanismo en línea multiactor para el reporte regular de la contribución a los ODS**. Dentro de este marco, y debido a la exitosa experiencia de Costa Rica en este proceso, las partes nacionales involucradas, siendo la Secretaría Técnica de los ODS (Mideplan y el INEC), la Alianza Empresarial para el Desarrollo (AED), y Naciones Unidas Costa Rica (ONU-Costa Rica), y el equipo organizador de la iniciativa Cross-Data Partnership (P4R, DIHR e ICSC), consideran que se cuentan con las condiciones necesarias para asegurar la puesta en marcha de la iniciativa identificada.

En este sentido, durante el 2021-2022 se llevará a cabo un ejercicio piloto de inteligencia colectiva para diseñar y testear un mecanismo de seguimiento de las contribuciones a los ODS de actores no estatales, que permita la generación de información actualmente no disponible y su uso para la toma de decisiones en diferentes niveles.

Ilustración 3. Partes nacionales involucradas en la iniciativa Cross-Data Partnership. 2021



Fuente: Términos de referencia 2021

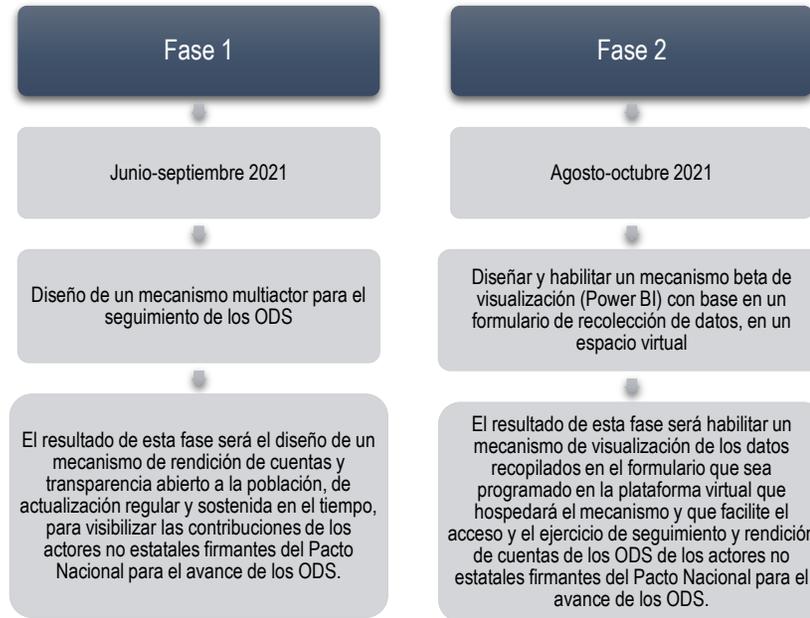
Objetivos

- Fortalecer la capacidad de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional para el avance de los ODS, para la producción de información/datos que permita medir su contribución a la Agenda 2030.
- Visibilizar las contribuciones de los actores no estatales firmantes del Pacto Nacional para el avance de los ODS, con un mecanismo de rendición de cuentas y transparencia abierto a la población, de actualización regular y sostenido en el tiempo.
- Fortalecer los procesos de toma de decisiones basada en la evidencia en el marco de la Estructura de Gobernanza de los ODS para acelerar la implementación de la Agenda 2030 a nivel nacional y local.

Metodología

La metodología para desarrollar el **mecanismo en línea multiactor para el reporte regular de la contribución a los ODS** desde actores no estatales **está dividida en tres fases**, cada una con un resultado específico que permite visibilizar claramente avances en el proceso. A FLACSO CR le ha correspondido desarrollar las dos primeras fases. El proceso de consulta para la fase 1 ha tomado más tiempo del inicialmente planeado, debido a la necesidad de ampliar el alcance de organizaciones, lo que depende de las agendas de los actores.

Ilustración 4. Fases para desarrollar el mecanismo de seguimiento de los ODS



Fuente: Términos de referencia 2021

A este momento se ha completado el mapeo de actores, que se adjunta en formato Excel, el cual se completó con investigación de escritorio y entrevistas semiestructuradas con miembros del comité. Se han realizado 20 entrevistas semiestructuradas individuales y 7 colectivas¹ con una variedad de actores de los sectores considerados y cuyo detalle aparece en el anexo (Ilustración 9), así como talleres de construcción del mecanismo.

A nivel de talleres se realizaron los siguientes 4:

Fecha	Descripción
1° septiembre	Representantes de COREDES
2 septiembre	Ambientalistas, Hoteles Marriot, Cámara de Comercio Diversa y Fundecor

¹ Con dos o tres participantes de la organización.

Fecha	Descripción
2 septiembre	Plataforma de organizaciones de la sociedad civil, Unilever
8 septiembre	Yo Emprendedor, INCAE, Banco de Alimentos, Cargill

Se hizo una reunión con representantes de las oficinas de planificación del CONARE para presentarles la iniciativa y escuchar sus reflexiones (1° septiembre). Aunque no ha sido posible organizar un taller como tal con estas personas, es posible que sea un taller de validación posterior. También se presentó el proyecto ante el Comité Consultivo (20 agosto).

Hallazgos

El proceso de consulta realizado con actores de los diferentes sectores permitió identificar hallazgos que se agrupan en cuatro grandes aspectos, las brechas existentes entre sectores y a lo interno de los sectores, la disposición que mostraron para formar parte no solo en la fase de pilotaje, sino en la implementación del mecanismo, el tercer punto vinculado con el anterior, corresponde a los incentivos o motivaciones para participar en un mecanismo nacional de reporte de información, por último, se abordan consideraciones sobre el nivel de desarrollo que presentan los actores en materia de ODS.

Brechas de capacidades y dificultades para integrar los ODS a la planificación

El abordaje de los ODS a nivel de actores locales o que cubren temáticas específicas presenta retos diferenciados. Un primer aspecto que se identifica como brecha es la

información acerca de los ODS. Si bien en todos los casos consultados los actores tenían conocimiento sobre la existencia de los ODS. Mencionaron que, dentro de los sectores, sobre todo en sociedad civil y gobiernos locales, el conocimiento puede ser superficial, donde no hay claridad sobre las implicaciones que tiene el cumplimiento o no de la agenda 2030. También en este punto, un aspecto recurrente es que los actores encasillen su aporte a algunos ODS que consideran están directamente relacionados con las temáticas que trabajan, pero no hay un manejo claro de aquellos ODS que pueden estar impactando de manera indirecta.

También se refirieron a las dificultades que tienen para pensar como **operacionalizar y/o vincular** las metas con las acciones que realizan. Esto se identificó como algo particularmente problemático en los sectores de sociedad civil, academia y gobiernos locales. Para subsanar esto se mencionó la necesidad de procesos de capacitación que les brinden herramientas para integrar los objetivos a su planificación, en tanto, consideran que los objetivos están pensados para lograrse a nivel país y les resulta difícil diseñar acciones que aporten de manera efectiva al cumplimiento del objetivo, por ejemplo, en el caso de realizar talleres o procesos de sensibilización, se les dificulta definir: ¿cuáles son los criterios para considerar si esa acción aporta a un objetivo determinado?, ¿cuál es la cantidad de participantes que se define como necesaria?, ¿qué criterios definen si esas acciones se valoran como efectivas, la cantidad, la frecuencia, la temática?, ¿cómo se mide la contribución que las acciones están haciendo al objetivo? ¿están aportando al cambio?

Otra brecha tiene que ver con los **recursos**. Afirman que para alinear su quehacer con los ODS es necesario contar con personal capacitado en la agenda 2030 que tenga dentro de sus funciones orientar la planificación estratégica vinculada con ODS. Se identifican tres situaciones que pueden dificultar la incorporación de esta visión en la organización o la fluidez del proceso:

- Empresas u organizaciones pequeñas que carecen de recurso humano y/o tiempo para asignar a personas o departamentos a esta tarea.
- Situaciones donde la tarea recae sobre algún departamento que no cuenta con un conocimiento sólido sobre la temática.
- O contextos donde la labor de integrar los ODS en las dinámicas de la organización o empresa representan un recargo en las funciones de una persona o departamento.

Un cuarto punto, tiene que ver con los **mecanismos para el registro de información**. En el caso de los actores que están registrando acciones según ODS, cada cual ha creado un proceso propio para recolectar información. Se encontraron tres formas de realizar el proceso:

- Quienes llevan el registro centralizado en una persona o departamento, encargado de mapear acciones y hacer el vínculo con uno o más ODS.
- Aquellos que realizan un proceso anual de consulta a lo interno de la organización o empresa para obtener la información, la cual en un segundo momento se sistematiza por la persona a cargo o el equipo que finalmente elabora el informe.
- También se identificaron casos donde hay planificación estratégica que integra los ODS y hay claridad sobre cuales acciones están vinculadas a uno o más ODS, aquí el seguimiento está enfocado en si se lograron realizar o no esas actividades.

En este punto, es necesario considerar las diferencias entre quienes han encontrado una forma de recopilar la información y aquellos que aún no están levantando registro de sus acciones; siendo estos últimos quienes requieren de acompañamiento o asesoría desde el inicio del proceso, mientras en el caso de quienes han avanzado en el registro, es importante tener en cuenta su avance y generar estrategias para mejorar el proceso en términos de sostenibilidad de cara a la posible incorporación al

mecanismo nacional de reporte, sin que esto signifique una duplicación de ejercicios de reportería.

Además, es importante enfatizar con ambos grupos la necesidad de diseño o mejora del proceso de registro, pero también, de la recolección de evidencias que sustenten dicho registro, así como la generación de criterios para discriminar entre aquellas que se consideran evidencias válidas de las que no.

Disposición a participar

Un aspecto fundamental para el proyecto es la disposición que muestran los diferentes actores para participar de manera voluntaria en el mecanismo de reporte nacional. Respecto a esto, los actores vinculados al sector privado, así como a sociedad civil, en todo los casos mostraron anuencia e interés en formar parte del proyecto, resaltando que la participación pueda estar determinada por la facilidad o complejidad que tenga la plataforma o el mecanismo para registrar la información.

En el caso del sector academia, las posiciones no fueron homogéneas; en su mayoría valoran el proyecto como una iniciativa valiosa, sin embargo, mencionaron que requieren ver el mecanismo en funcionamiento para considerar su participación. También en este sector se problematizó la idea de destinar esfuerzos al reporte de acciones que están pensadas a nivel nacional y no con impactos claros en regiones, sectores o tipos de actor. Se cuestionó, además, la vigencia de las metas que establecen los ODS, así como dedicar esfuerzos al cumplimiento de metas que pueden estar obsoletas según las dinámicas actuales o inalcanzables para el año 2030.

Incentivos para participar

En línea con lo anterior, se consultó sobre aspectos que consideran incentivos que les motive a participar en el proyecto. A continuación, se enlistan los aspectos mencionados según sector:

Ilustración 5. Incentivos para actores según sector

Sociedad civil	Sector privado	Sector academia
<ul style="list-style-type: none"> • Visibilidad de las acciones que realizan. • La oportunidad de aprender sobre otras experiencias de acciones para promover desarrollo sostenible. • La posibilidad de que actores de la cooperación internacional puedan verificar su enfoque de trabajo. • La posibilidad de contacto con el sector privado para desarrollar procesos conjuntos en temáticas de interés común. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visibilidad de las acciones que realizan. • Visibilizar aportes por sectores o industrias al desarrollo sostenible del país. • Reconocimiento de sus aportes. • La posibilidad de socializar buenas prácticas en materia de desarrollo sostenible. • Contar con línea base para identificar no solo aportes sino sus avances anuales en materia de ODS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visibilidad de las acciones que realizan.

Fuente: elaboración propia a partir de consulta

Nivel de desarrollo

De manera generalizada, como me mencionó en el punto 1, los actores consultados afirmaron saber que existen Objetivos de Desarrollo Sostenible, sin embargo, hay asimetrías importantes sobre el dominio de la información que manejan acerca ODS.

En este sentido se identifican quienes han escuchado hablar sobre ODS y pueden vincular, en un primer momento, su quehacer con algún objetivo, pero no cuentan con dominio de las metas que lo compone, además no realizan un registro sistemático de las acciones que desarrollan y su vínculo con los ODS. Este tipo de actor considera que los ODS son transversales a su quehacer, pero no han reflexionado sobre como sistematizarlo. Por otro lado, hay actores que conocen sobre la temática, han diseñado formas de registro de acciones, cuentan con indicadores propios de las tareas o del control interno que realizan que les son de utilidad para valorar su aporte a los

ODS, pero no tienen una planificación donde los ODS sea parte de la estructura de acciones que desarrollan en sus áreas y departamentos. También se identificó quienes alinean su planificación con los 17 ODS o han seleccionado aquellos donde consideran tienen mayor incidencia, además, sistematizan las acciones que realizan, cuentan con indicadores o están en proceso de desarrollarlos y plasman esta información en informes anuales.

En el caso de actores que han dado el paso al registro de información, un aspecto importante, es que no en todos los casos hay conciencia sobre la dirección de sus aportes, es decir, registran información sobre acciones que pueden tener incidencia hacia afuera, pero no mencionan el registro de acciones que toman a lo interno de la empresa u organización. Este aspecto es importante tanto en el sector privado como en la academia, ya que las acciones pueden dirigirse hacia dentro o hacia afuera o en ambas direcciones.

A partir de la información recolectada se crea una clasificación de actores según su nivel de desarrollo:

1. **Inicial:** comprende aquellos actores que tienen conocimiento de los ODS de manera superficial, pero no sistematizan las acciones, realizada en función de éstos, ni integran en su planificación los ODS como ejes o principios orientadores, además, carecen de indicadores y sus correspondientes formas de cálculos para medir el aporte que sus acciones pueden tener en el cumplimiento de los ODS.
2. **Medio:** en este segundo estadio los actores tienen conocimiento más amplio sobre ODS, ya no solo identifican cada objetivo, sino que tienen información sobre las metas que los componen. Llevan registro de las acciones y su vinculación con los ODS, cuentan con indicadores que no son generados propiamente para medir el impacto sobre el desarrollo sostenible, pero que



pueden ser utilizados con este fin; sin embargo, no cuentan con una planificación alineada con los ODS; es decir, los ODS todavía no están en el ADN de la organización.

3. **Avanzado:** en este grupo se encuentran quienes, tienen conocimiento amplio sobre los ODS y la agenda 2030, cuentan con procesos de sistematización de las acciones realizadas, tienen indicadores que permiten ver su aporte a los ODS o están en procesos de desarrollarlos, planifican su trabajo de la mano con los ODS e incluso ya hacen reportes de sostenibilidad según estándares internacionales u organizacionales.

Ejemplo de matriz para registro de actores según su nivel de desarrollo

ODS 8. Trabajo decente y crecimiento económico						
Sector	Actor	Acciones a lo interno	Acciones a lo externo	Nivel desarrollo		
				Inicial ²	Medio ³	Avanzado ⁴

Propuesta de mecanismo

Se diseñó un formulario sobre los tres ODS 8, 12 y 13 y se programó un módulo correspondiente al ODS 8 y sus metas en la plataforma Limesurvey para que fuera probado en los talleres. El formulario incluye dos grandes secciones: una relacionada con características de la organización y otra con las metas del ODS 8. En total correspondía a más de 70 preguntas. En el taller las personas probaron el instrumento para revisar su contenido, dificultad de ofrecer información solicitada y duración. El formulario fue considerado largo, pero no difícil de completar, ni tampoco que incluyera información muy sensible, sin embargo, recomendaron disponer de versiones según el sector para usar un lenguaje pertinente: sector privado, sociedad civil y academia.

² Inicial: hay conocimiento, no hay sistematización de las acciones realizadas, ni planificación para alcanzar las metas vinculadas la ODS

³ Medio: hay conocimiento, hay sistematización, hay indicadores que pueden ser utilizados para medir el avance en las metas, pero no se cuenta con planificación alineada con los ODS.

⁴ Avanzado: hay conocimiento, hay sistematización de acciones realizadas, hay indicadores y hay planificación alineada con los ODS.

Con base en esto se propone el instrumento reducido que aparece en el Anexo. El formulario considera el siguiente planteamiento

Ilustración 6. Estructura del instrumento

Perfil de organización	ODS	Puntaje de aporte
<ul style="list-style-type: none">• Sector• Tamaño• Alcance	<ul style="list-style-type: none">• Metas• Acciones hacia lo interno• Acciones hacia lo externo• Formalidad de evidencias	<ul style="list-style-type: none">• Puntaje estandarizado por ODS

Fuente: elaboración propia a partir de consulta

A partir de la revisión con los actores se plantea la ruta que aparece en la siguiente ilustración. Es fundamental iniciar con una carta de invitación oficial y personalizada, así como preparar una plataforma autogestionada de capacitación. Sin embargo, el promover talleres con acompañamiento, donde los actores puedan generar sinergias entre diversas organizaciones, hace más poderoso el momentum que se genera.

Para algunos sectores, el acopio puede hacerse a través de cámaras u asociaciones, como así se mencionó en las consultas, por ejemplo: AED, UNGL, CAMSCAT, Plataforma de Organizaciones de la Sociedad Civil.

Ilustración 7. Propuesta de mecanismo



Fuente: elaboración propia a partir de consulta

En los talleres de sensibilización y formación de cultura del dato se proponen los siguientes temas:

1. Más allá del 2030: ¿por qué es relevante valorar aportes a los ODS?
2. ¿Qué son los ODS y cuáles son sus metas?
3. No estoy solo en mi trabajo de los ODS, hay otras organizaciones aportando. ¿Podemos unir esfuerzos?
4. ¿Cómo llevo los ODS al ADN de mi organización? (desarrollarlo mediante talleres)
 - a. ¿Cuáles son prioritarios y se alinean a la estrategia organizacional?
 - b. ¿A cuáles otros ODS aportamos?
 - c. ¿Cómo hacemos acciones que realmente contribuyan al cambio?
 - d. ¿Cómo incluimos estas acciones dentro de la planificación estratégica de la organización?

e. ¿Cómo se lleva un registro de las acciones?

Recomendaciones

Para las próximas fases del proyecto se recomienda considerar aspectos como:

1. Sensibilizar o informar sobre la relevancia y la trascendencia que tienen los ODS en materia de sostenibilidad ambiental, equidad e inclusión social, en tanto, dentro del imaginario de algunos actores está la idea de que no es viable, en función del tiempo, cumplir con la Agenda 2030, por lo que se cuestionan si es pertinente la inversión de tiempo y recursos tomando como base una agenda que no se logrará.
2. Clasificar los actores interesados en participar del proyecto según su nivel de desarrollo, esto para tener claridad de donde enfocar el esfuerzo de acompañamiento. Se propone hacer esto mediante un formulario que brinde un puntaje de aporte al ODS y de desarrollo según lo implementado.
3. En línea con lo anterior, planificar la invitación de actores de manera escalonada, esto con el fin de valorar el personal requerido para dar soporte y validez a la información cargada en la plataforma. La invitación masiva puede traer consigo riesgos de fluidez del proceso que incluso puedan incidir en desmotivar a los actores a continuar reportando información. Se recomienda establecer cuotas anuales crecientes. La validación de la información con base en evidencias suministradas es fundamental para que el sistema tenga credibilidad y no se use como una plataforma para publicitar a la organización, con aportes de poco valor sustancial para el avance de los ODS.
4. Generar un taller de inducción anual para los actores que se incorporan al proceso. Se considera pertinente generar recursos audiovisuales digitales que permitan una inducción virtual y asincrónica, ya que esto facilita el alcance a

nivel territorial cuando hay actores ubicados fuera de la región central. Sin embargo, se debe considerar que, en caso de ajustes al mecanismo todo el material generado para la inducción debe ser actualizado.

5. En el caso de la invitación, se valora pertinente que la Secretaría Técnica extienda invitaciones formales y personalizadas para cada actor, esto para generar un mayor compromiso.
6. Definir un perfil de persona dentro de cada organización, que se considere con los conocimientos necesarios para completar la información de formulario. Una vez elaborado compartirlo con los actores para facilitar la designación de personas o equipos que asuman la tarea del reporte de información.
7. Generar estrategias para reconocer la participación en el proyecto y a su vez incentivar la incorporación de nuevos actores, tales como campañas de comunicación que visibilicen a los actores participantes, sellos, certificaciones, o premiaciones para quienes han mostrado mayor avance interanual.
8. Generar dentro de la plataforma visualizaciones que les permita ver no solo las acciones que registran sino su avance o retroceso, esto para motivar a la transformación y no solo el reporte continuo de las mismas acciones y dentro de las mismas áreas. Este es uno de los incentivos más interesantes, permitir una comparación contra el avance individual y además dentro del sector en el que se ubica, sin que necesariamente se visualice la jerarquía.
9. En el caso del sector privado, conversar con organismos gremiales, asociaciones, cámaras o que aglutinen empresas y generar alianzas para promover que sus miembros se incorporen al proyecto como una forma de autoevaluación sobre sus aportes a los ODS y del seguimiento de sus avances.
10. Establecer un periodo anual para el reporte de la información con correos antes y durante el plazo establecido a modo de seguimiento. En este punto se considera que un plazo adecuado es de un mes para subir o actualizar la información, de preferencia entre mayo y junio de cada año, en tanto al inicio o final del año las dinámicas propias de estos periodos pueden implicar que el

reporte de información no se considere prioritario en las agendas de trabajo de los actores.

11. Durante el plazo de reporte de información, se debe considerar que el equipo que de soporte a la plataforma y valide la información debe contar con mayor dedicación para asegurar el cumplimiento del proceso de seguimiento y validación.
12. Por último, definir criterios claros para definir la validez de la información y las evidencias aportadas por los actores, esto para contar como información robusta sobre las acciones realizadas y que no se confundan actividades con aportes. Aquí se recomienda seguir las mejores prácticas de producción de datos, sean cuantitativos o cualitativos, como son:
 - a. Compromiso con la calidad
 - b. Objetividad
 - c. Transparencia
 - d. Oportunidad y puntualidad
 - e. Coherencia a nivel interno y comparabilidad en el tiempo

Mediante la elaboración de manuales o procedimientos de registro de datos, sustentado en evidencias comprobables mediante informes anuales de gestión, que usualmente son aprobados por las respectivas jerarquías organizacionales y o garantizados mediante declaración jurada de quien lo llena que las respuestas ofrecidas son verdaderas y de acuerdo con la información que se encuentra en el poder y conocimiento de la persona informante. Aunque este procedimiento en este momento no corresponde a estadísticas oficiales, se espera que aporte al desarrollo de la cultura estadística en las diversas organizaciones.

Bibliografía

Mideplan. (2017). *La Gobernanza de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://ods.cr/>

Mideplan. (Julio de 2020). *II Informe Nacional Voluntario*. Obtenido de <https://mideplan.go.cr>

Mideplan-RREE-Minae. (Marzo de 2017). *Decreto 40203 Gobernanza e implementación de los objetivos de desarrollo sostenible en Costa Rica*. Obtenido de <http://www.pgrweb.go.cr/>

Pacto Nacional por el avance de los ODS en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en Costa Rica. (Setiembre de 2016). Obtenido de ods.cr

Anexo

Formulario

Perfil de la organización

P1. Nombre de la organización

P2. Sector al que pertenece:

1. Sector privado **PASE A P3**
2. Sector académico público **PASE A P8**
3. Sector académico privado **PASE A P3**
4. Organización de la sociedad civil **PASE A P4**
5. Otro (**ESPECIFIQUE**)

P3. **SI ES SECTOR PRIVADO** ¿Cuál es su rama de actividad principal?

1. Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca
2. Industrias manufactureras
3. Construcción
4. Comercio al por mayor o al por menor
5. Transporte y almacenamiento
6. Actividades de almacenamiento y servicio de comidas
7. Información y comunicaciones
8. Actividades financieras y de seguros
9. Actividades de servicios administrativos y de apoyo
10. Enseñanza
11. Actividades de atención a la salud humana
12. Otras actividades de servicio
13. Otras actividades (**ESPECIFIQUE**)

P4. **SI ES ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL** Sector principal en el que actúa su organización:

1. Ambiental
2. Social
3. Económico
4. Comunitario y voluntario
5. Religioso
6. Sindical
7. Otro (**ESPECIFIQUE**)

P5. **SI ES ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL** ¿Cuál es su fuente de financiamiento?

1. Venta de servicios de consultoría
2. Fondos de cooperación internacional
3. Fondos de cooperación nacional
4. Fondos del Estado
5. Fondos de organizaciones adscritas
6. Fondos de afiliados
7. Otro (**ESPECIFIQUE**)

P8. **PARA TODOS** ¿Aproximadamente cuántas personas colaboradoras, plazas o personas voluntarias tiene su organización o empresa en Costa Rica?

1. 1 a 5 personas

2. 6 a 10 personas
3. 11 a 100 personas
4. 100 a 499 personas
5. 500 a 999 personas
6. 1000 personas o más
7. Otro (**ESPECIFIQUE**)

P9. PARA TODOS ¿Sus servicios o productos sea como organización, empresa o institución, se brindan en todo el país, a nivel provincial o regional o local?

1. Nacional
2. Provincia o Región
3. Cantonal
4. Distrital o local
5. Otro (**ESPECIFIQUE**)

P10. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son objetivos establecidos a nivel mundial para que los países, sus organizaciones y sus ciudadanos trabajen para producir cambios en la vida de las personas, el ambiente y la economía.

Ahora queremos preguntarle si su empresa, centro de educación, organización de sociedad civil realiza acciones relacionadas con algunas de las siguientes metas, ya sea hacia lo interno de la organización o hacia afuera (comunidades, proveedores, clientes, empresas, etc.)

ODS	Descripción (ROTAR)	Metas (ROTAR)	Ya estamos haciendo acciones	Todavía no estamos trabajando	No las planeamos en el futuro cercano	No están dentro de nuestra planificación estratégica	No sabemos o no estamos seguros
8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.	Se promueven actividades productivas, se crean puestos de trabajo decentes, se promueve el emprendimiento, la creatividad y la innovación, se fomenta la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros.	4	3	2	1	9
		Se mejora la producción y el consumo eficientes y se promueve el crecimiento económico sin degradar el medio ambiente	4	3	2	1	9
		Alcanzar el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.	4	3	2	1	9
		Reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación	4	3	2	1	9
		Adoptar medidas	4	3	2	1	9

		inmediatas y eficaces para erradicar el trabajo forzoso, poner fin a las formas contemporáneas de esclavitud y la trata de personas y asegurar la prohibición y eliminación del trabajo infantil					
		Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y sin riesgos para todos los trabajadores	4	3	2	1	9
		Promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales	4	3	2	1	9
12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Lograr la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales	4	3	2	1	9
		Reducir a la mitad el desperdicio de alimentos por persona en la venta al por menor y a nivel de los consumidores y reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y suministro, incluidas las pérdidas posteriores a la cosecha	4	3	2	1	9
		Lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente	4	3	2	1	9
		Reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización	4	3	2	1	9
		Que las empresas adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sostenibilidad en su ciclo de presentación de informes	4	3	2	1	9
		Asegurar que las personas tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza	4	3	2	1	9
13		Adoptar	Fortalecer la resiliencia y	4	3	2	1

	medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países					
		Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana	4	3	2	1	9

Sección ODS 8.

SI LA ORGANIZACIÓN RESPONDIÓ CÓDIGO 4 EN ALGUNA DE LAS METAS DEL ODS 8 ENTRA A ESTA SECCIÓN

Ahora queremos hacerle algunas preguntas relacionadas con el tema del empleo. Por favor considere que su organización, empresa o institución puede contratar personas o promover el empleo en otras organizaciones, así como tener programas, políticas, protocolos, procesos de capacitación, investigación o acción social sobre la materia de empleo de calidad y recursos humanos.

META 8.3, 8.5, 8.6

TD1. ¿En el año 2019 y en el 2020, su organización o empresa o institución generó o promovió nuevos empleos? PUEDE MARCAR VARIOS

	2019	2020
Generó nuevos empleos	1	1
Promovió nuevos empleos	2	2
Ninguno de los dos	0	0

TD2. Por favor distribuya la cantidad total de empleos que generó o promovió en el 2019, según la distribución solicitada. SI NO CUENTA CON ALGUN DATO, ANOTE NS/NR. SI NO APLICA ANOTE NA

	2019	2020
Total de personas contratadas o cuyo empleo se promovió		
Total de mujeres contratadas o cuyo empleo se promovió		
Total de personas de 18 a 35 años contratadas o que se promovió su empleo		
Total de personas contratadas o que se promovió su empleo que son PRIMEROS EMPLEOS		
Total de personas con discapacidad contratadas o cuyo empleo se promovió		
Total de personas en condición de residentes temporales contratadas o cuyo empleo se promovió		

TD3. Durante el año 2019 o el año 2020 promovió su organización, institución o empresa el emprendedurismo entre sus colaboradores, voluntarios, proveedores, vecinos, comunidades

	2019	2020
Sí promovió emprendedurismo	1	1
No promovió emprendedurismo	0	0
No compete / no aplica	98	98

TD4. SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN 2019 O 2020 PARA TD3, MUESTRE LA SIGUIENTE PREGUNTA

¿Estas acciones para promover el emprendedurismo se incluyen dentro de informes anuales de su organización, empresa o institución que es evaluado anualmente?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1

No se incluyó en informe anual	0	0
--------------------------------	---	---

TD5. ¿Realiza algún tipo de acciones con el propósito de educar para el trabajo, por ejemplo, que las personas completen estudios técnicos u otras competencias o conocimientos que mejoren la empleabilidad?

	2019	2020
Sí realizó estas acciones con sus colaboradores o voluntarios	1	1
Sí realizó estas acciones hacia personas fuera de su organización	2	2
No realizó este tipo de acciones	0	0

**TD6. SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN 2019 O 2020 PARA TD5, MUESTRE LA SIGUIENTE PREGUNTA
¿Estas acciones para mejorar competencias o conocimientos se incluyen dentro de informes anuales de su organización, empresa o institución que es evaluado anualmente?**

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

TD7. ¿Realiza algún tipo de acciones con el propósito de que las personas completen la educación secundaria, estudien un segundo idioma, como el inglés, o que aprendan cómputo y herramientas como Office?

	2019	2020
Sí realizó estas acciones con sus colaboradores o voluntarios	1	1
Sí realizó estas acciones hacia personas fuera de su organización	2	2
No realizó este tipo de acciones	0	0

**TD8. SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN 2019 O 2020 PARA TD7, MUESTRE LA SIGUIENTE PREGUNTA
¿Estas acciones para mejorar idioma y uso de computadoras se incluyen dentro de informes anuales de su organización, empresa o institución que es evaluado anualmente?**

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

**TD9. SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN 2019 O 2020 PARA TD3, TD5 Y TD7, MUESTRE LA SIGUIENTE PREGUNTA
¿Cuántas personas fueron beneficiadas en estos procesos sea de emprendedurismo, educación técnica, secundaria, idioma o computación en los años 2019 y 2020?**

	2019	2020
Número de personas beneficiadas en formación para emprendedurismo		
Número de personas beneficiadas en formación técnica, secundaria, idioma o computación		

META 8.8

TD10. ¿Tiene su organización, institución o empresa proveedores?

1. Sí
2. No PASE A TD13

TD11. SI TIENE PROVEEDORES, MUESTRE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

¿Promueve su organización que sus proveedores cumplan con condiciones laborales (seguro social, salario mínimo, etc.) para sus colaboradores?

	2019	2020
Sí, forman parte de los requisitos del proceso de contratación	2	2
Sí, no forman parte de los requisitos de contratación	1	1
No realizó este tipo de acciones	0	0

TD12. ¿Promueve su organización que sus proveedores cumplan con requisitos de formalidad, por ejemplo, inscripción ante Hacienda,

CCSS o Registro Público?

	2019	2020
Sí, forman parte de los requisitos del proceso de contratación	2	2
Sí, no forman parte de los requisitos de contratación	1	1
No realizó este tipo de acciones	0	0

TD13. ¿Promueve su organización, empresa o institución, políticas, programas, protocolos o capacitaciones que sensibilicen en materia de remuneración equitativa por trabajo de igual valor? PUEDE MARCAR VARIOS EN CADA AÑO

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedores	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

TD14. ¿Promueve su organización, empresa o institución, políticas, programas, protocolos o capacitaciones que sensibilicen sobre el acoso laboral, verbal, sexual o física y faciliten la denuncia? PUEDE MARCAR VARIOS EN CADA AÑO

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

META 8.7

TD15. ¿Promueve la organización, empresa o institución, políticas, programas, protocolos o capacitaciones que sensibilicen sobre el trabajo infantil sea en la misma organización o en sus proveedores o empresas asociadas? ¿Puede garantizar que su actividad está libre de trabajo infantil? PUEDE MARCAR VARIOS EN CADA AÑO

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre empresas asociadas	4	4
En las comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

TD16. SI RESPONDIÓ ALGUNA OPCIÓN DISTINTA DE 0 EN 2019 O 2020 PARA TD11 A TD15 MUESTRE LA SIGUIENTE PREGUNTA

¿Estas acciones sobre derechos humanos y laborales se incluyen dentro de informes anuales de su organización, empresa o institución que es evaluado anualmente?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 8.8

TD17. SI LA ORGANIZACIÓN NO TIENE COLABORADORES PASA A TD21

¿Cuántas personas colaboradoras sufrieron accidentes laborales fatales?

¿Cuántas personas colaboradoras sufrieron accidentes laborales NO fatales?

¿Cuántos días de incapacidad por accidentes laborales registró la organización?

	2019	2020

Número de personas que sufrieron accidentes laborales fatales		
Número de personas que sufrieron accidentes laborales NO fatales		
Total de días de incapacidad por accidentes laborales		

TD19. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales planes de reducción de accidentes laborales?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

TD20. ¿Reporta su organización, institución o empresa datos sobre trabajadores cubiertos en convenio colectivo?

	2019	2020
Sí reporta	1	1
No reporta	2	2
No tiene trabajadores en convenio colectivo	0	0

META 8.4

TD21. ¿Promueve su organización, institución o empresa algunas prácticas de ahorro y uso eficiente de los recursos siguientes en la misma organización, en sus proveedores o en la comunidad donde está establecida? PUEDE MARCAR VARIOS EN CADA AÑO

	2019	2020
Ahorro y uso eficiente de agua en la organización	1	1
Ahorro y uso eficiente de agua fuera de la organización	2	2
Ahorro y uso eficiente de electricidad en la organización	3	3
Ahorro y uso eficiente de electricidad fuera de la organización	4	4
Reducción de la huella de carbono en la organización	5	5
Reducción de la huella de carbono fuera de la organización	6	6
Ninguno	0	0

TD22. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para concientizar a sus colaboradores, proveedores y comunidad sobre el impacto que generan sobre el ambiente?

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

META 8.9

TD23. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones relacionadas con turismo sostenible en alguna zona del país? SI NO REALIZA PASE A TD27

	2019	2020
Sí promovió	1	1
No promovió	2	2
No compete / no aplica	98	98

TD24. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones relacionadas con lo siguiente?

	2019	2020
Acciones relacionadas con la cultura nacional o regional	1	1
Actividades para ayudar a los productores locales	2	2
Ninguna	0	0

TD25. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de las acciones en turismo sostenible?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0
No compete / no aplica	98	98

TD26. ¿Conoce y articula su organización, institución o empresa con otras organizaciones del sector privado, sociedad civil, academia y gobiernos locales acciones para cumplir con la materia de trabajo decente del ODS 8?

	2019	2020
Sí, con sector privado	1	1
Sí, con sociedad civil	2	2
Sí, con sector académico	3	3
Sí, con gobiernos locales	4	4
No ha realizado este tipo de acciones	0	0

TD27. ¿Puede brindar información en colones, dólares, horas o porcentaje del presupuesto total que dedica a acciones relacionados con el ODS 8?

Formato	Se puede suministrar	Para el formato elegido, por favor anote el monto para el año 2019	Para el formato elegido, por favor anote el monto para el año 2020
Colones	1		
Dólares	2		
Horas	3		
Personas beneficiadas	4		
Días-Persona dedicados	5		
Porcentaje del presupuesto	6		
Ninguno	0		

Sección ODS 12.

SI LA ORGANIZACIÓN RESPONDIÓ CÓDIGO 4 EN ALGUNA DE LAS METAS DEL ODS 12 ENTRA A ESTA SECCIÓN

Ahora queremos hacerle algunas preguntas relacionadas con el tema del consumo y producción sostenibles. Por favor considere que su organización, empresa o institución puede tener programas, políticas, protocolos, procesos de capacitación, investigación o acción social sobre la materia de sostenibilidad, tanto hacia dentro de la entidad como hacia los actores externos.

META 12.2

CPS1. ¿Puede suministrar datos del ahorro de agua en litros o colones para el 2019 y el 2020?

	2019	2020
Sí en litros	1	1
Sí en colones o dólares	2	2
No dispone de esta información	0	0

CPS2. ¿Puede suministrar datos del ahorro de electricidad en kilovatios o colones para el 2019 y el 2020?

	2019	2020
Sí en kilovatios	1	1
Sí en colones o dólares	2	2
No dispone de esta información	0	0

CPS3. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para concientizar sobre la compra a productores locales?

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

CPS4. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para mejorar la sostenibilidad del transporte (cero emisiones o carbono neutral)?

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

CPS5. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para aumentar la práctica de la movilidad activa (caminar, bicicleta, patineta u otros medios)?

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

CPS6. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para aumentar el uso del transporte colectivo (buses, trenes u otros medios)

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

CPS7. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para generar seguridad vial (disminución de accidentes de tránsito, pacificación vial, control de velocidad, volumen de vehículos, etc.)?

	2019	2020
Dentro de la organización	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre otras empresas no proveedoras	4	4
A personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

CPS8. ¿Los programas, acciones, campañas que realiza su organización, institución o empresa considera diferencias por género o condición de discapacidad?

	2019	2020
Considera diferencias por género	1	1
Considera diferencias por discapacidad	2	2
No considera estas diferencias	3	3

SI RESPONDIÓ QUE HACE ALGUNA DE ESTAS ACCIONES CPS1 A CPS8, MOSTRAR PREGUNTA

CPS9. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de las acciones en esta materia de movilidad o de uso eficiente de los recursos naturales?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 12.3

CPS10. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para reducir pérdidas o desperdicio de alimentos sea entre colaboradores, voluntarios, proveedores, comunidades, consumidores, clientes?

	2019	2020
Entre colaboradores o voluntarios	1	1
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	2	2
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre consumidores o clientes	4	4
Entre personas de comunidades vecinas	5	5
No realizó este tipo de acciones	0	0

SI RESPONDIÓ QUE HACE ALGUNA DE ESTAS ACCIONES CPS10, MOSTRAR PREGUNTA

CPS11. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de los planes de reducción de pérdidas de alimentos?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 12.4

CPS12. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para gestionar productos químicos o desechos a lo largo de su ciclo de vida?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

CPS13. En particular, ¿promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para reducir la cantidad de productos químicos y desechos que se liberan en la atmósfera, agua y suelo?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

SI RESPONDIÓ QUE HACE ALGUNA DE ESTAS ACCIONES CPS12 o CPS13, MOSTRAR PREGUNTA

CPS14. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de los planes de gestión y reducción de uso de productos químicos o desechos?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 12.5

CPS15. ¿Promueve su organización, institución o empresa acciones o campañas para gestionar residuos peligrosos?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0
No compete / no aplica	98	98

SI RESPONDIÓ QUE HACE ALGUNA DE ESTAS ACCIONES CPS15, MOSTRAR PREGUNTA

CPS16. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de los planes de gestión de residuos peligrosos?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 12.8

CPS17. ¿Promueve su organización, institución o empresa campañas de información y sensibilización para crear una cultura de vida en armonía con la naturaleza?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

SI RESPONDIÓ QUE HACE ALGUNA DE ESTAS ACCIONES CPS17, MOSTRAR PREGUNTA

CPS18. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de las campañas de información y sensibilización?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 12.7

CPS19. ¿Promueve su organización, institución o empresa la adopción de prácticas de sostenibilidad para reducir la huella ambiental que se genera con su actividad?

	2019	2020
Sí promovió	1	1
No promovió	0	0

SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN CPS19, MOSTRAR PREGUNTA

CPS18. ¿Es posible verificar los resultados de las prácticas de sostenibilidad en los informes anuales o memorias de su organización, empresa o institución?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

CPS19. ¿Conoce y articula su organización, institución o empresa con otras organizaciones del sector privado, sociedad civil, academia y gobiernos locales acciones atender el consumo y la producción sostenible del ODS 12?

	2019	2020
Sí, con sector privado	1	1
Sí, con sociedad civil	2	2
Sí, con sector académico	3	3
Sí, con gobiernos locales	4	4
No ha realizado este tipo de acciones	0	0

CPS19. ¿Puede brindar información en colones, dólares, horas o porcentaje del presupuesto total que dedica a acciones relacionados con el ODS 12?

Formato	Se puede suministrar	Para el formato elegido, por favor anote el monto para el año 2019	Para el formato elegido, por favor anote el monto para el año 2020
Colones	1		
Dólares	2		
Horas	3		
Personas beneficiadas	4		
Días-Persona dedicados	5		
Porcentaje del presupuesto	6		
Ninguno	0		

Sección ODS 13.

SI LA ORGANIZACIÓN RESPONDIÓ CÓDIGO 4 EN ALGUNA DE LAS METAS DEL ODS 13 ENTRA A ESTA SECCIÓN

Ahora queremos hacerle algunas preguntas relacionadas con el tema mitigación, adaptación o reducción de efectos del cambio climático. Por favor considere que su organización, empresa o institución puede tener programas, políticas, protocolos, procesos de capacitación, investigación o acción social sobre la materia de mitigación o adaptación al cambio climático, tanto hacia dentro de la entidad como hacia los actores externos.

META 13.1

CC1. ¿Promueve su organización, institución o empresa estrategias y planes para reducir el riesgo de situaciones provocadas por el clima o los desastres naturales?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

CC2. ¿Promueve su organización, institución o empresa estrategias y planes para prepararse ante el riesgo de situaciones provocadas por el clima o los desastres naturales?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

CC3. ¿Promueve su organización, institución o empresa estrategias y planes para responder a situaciones provocadas por el clima o los desastres naturales?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

CC4. ¿Promueve su organización, institución o empresa estrategias y planes para recuperarse de situaciones provocadas por el clima o los desastres naturales?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN CC1 A CC4, MOSTRAR PREGUNTA

CC5. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de estos planes de reducción, preparación, respuesta y recuperación ante situaciones de desastre natural?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

META 3.3

CC6. ¿Promueve su organización, institución o empresa actividad para sensibilizar, concientizar y discutir sobre la materia de cambio climático y desastres naturales?

	2019	2020
Como organización	1	1
Entre colaboradores o voluntarios	2	2
Entre proveedores, son requisitos dentro del proceso de contratación	3	3
Entre proveedores, pero no son requisitos dentro del proceso de contratación	4	4
Entre consumidores o clientes	5	5
Entre personas de comunidades vecinas	6	6
No realizó este tipo de acciones	0	0

CC7. ¿Ha dimensionado su organización, institución o empresa los riesgos que tienen las comunidades o asentamientos humanos a su alrededor, relacionados con el cambio climático y sus desastres naturales?

	2019	2020
Sí, en todos los lugares donde está ubicada la organización	1	1
Sí, en algunos de los lugares donde está ubicada la organización	2	2
No ha realizado este tipo de acciones	0	0

CC8. ¿Ha dimensionado su organización, institución o empresa el impacto y riesgo de desastres naturales sobre su operación y/o sobre las comunidades?

	2019	2020
Sí, en todos los lugares donde está ubicada la organización	1	1
Sí, en algunos de los lugares donde está ubicada la organización	2	2
No ha realizado este tipo de acciones	0	0

CC9. ¿Conoce y articula su organización, institución o empresa con otras organizaciones del sector privado, sociedad civil, academia y gobiernos locales acciones para mitigar los efectos del cambio climático en las comunidades?

	2019	2020
Sí, con sector privado	1	1
Sí, con sociedad civil	2	2
Sí, con sector académico	3	3
Sí, con gobiernos locales	4	4
No ha realizado este tipo de acciones	0	0

SI RESPONDIÓ QUE SÍ EN CC6 A CC9, MOSTRAR PREGUNTA

CC10. ¿Incluye en sus memorias o informes anuales resultados de estos planes de sensibilización, dimensionamiento de riesgos, alianzas con otros sectores?

	2019	2020
Sí se incluyó en informe anual	1	1
No se incluyó en informe anual	0	0

CC11. ¿Puede brindar información en colones, dólares, horas o porcentaje del presupuesto total que dedica a acciones relacionados con el ODS 13?

Formato	Se puede suministrar	Para el formato elegido, por favor anote el monto para el año 2019	Para el formato elegido, por favor anote el monto para el año 2020
Colones	1		
Dólares	2		
Horas	3		
Personas beneficiadas	4		
Días-Persona dedicados	5		
Porcentaje del presupuesto	6		
Ninguno	0		

Ilustración 8. Objetivos y metas seleccionados para la consultoría

Objetivo	Metas	Indicadores NUEVA lista Oficial UN
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	8.3 Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros	8.3.1 Proporción de empleo informal con respecto al empleo total, desglosada por sector y sexo
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	8.4 Mejorar progresivamente, de aquí a 2030, la producción y el consumo eficientes de los recursos mundiales y procurar desvincular el crecimiento económico de la degradación del medio ambiente, conforme al Marco Decenal de Programas sobre Modalidades de Consumo y Producción Sostenibles, empezando por los países desarrollados	8.4.1 Huella material en términos absolutos, huella material per cápita y huella material por PIB
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	8.5 De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor	8.5.1 Ingreso medio por hora de las personas empleadas, desglosado por sexo, edad, ocupación y personas con discapacidad
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	8.6 De aquí a 2020, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación	8.6.1 Proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	8.7 Adoptar medidas inmediatas y eficaces para erradicar el trabajo forzoso, poner fin a las formas contemporáneas de esclavitud y la trata de personas y asegurar la prohibición y eliminación de las peores formas de trabajo infantil, incluidos el reclutamiento y la utilización de niños soldados, y, de aquí a 2025, poner fin al trabajo infantil en todas sus formas	8.7.1 Proporción y número de niños de entre 5 y 17 años que realizan trabajo infantil, desglosados por sexo y edad
Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	8.8 Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y sin riesgos para todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, en particular las mujeres migrantes y las personas con empleos precarios	8.8.1 Lesiones ocupacionales mortales y no mortales por cada 100.000 trabajadores, desglosadas por sexo y estatus migratorio
Objetivo 8. Promover el	8.9 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica	8.9.1 PIB generado directamente por

Objetivo	Metas	Indicadores NUEVA lista Oficial UN
crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales	el turismo en proporción al PIB total y a la tasa de crecimiento
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.1 Aplicar el Marco Decenal de Programas sobre Modalidades de Consumo y Producción Sostenibles, con la participación de todos los países y bajo el liderazgo de los países desarrollados, teniendo en cuenta el grado de desarrollo y las capacidades de los países en desarrollo	12.1.1 Número de países que elaboran, adoptan o aplican instrumentos de política destinados a apoyar la transición hacia modalidades de consumo y producción sostenibles
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.2 De aquí a 2030, lograr la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales	12.2.1 Huella material en términos absolutos, huella material per cápita y huella material por PIB
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.3 De aquí a 2030, reducir a la mitad el desperdicio de alimentos per cápita mundial en la venta al por menor y a nivel de los consumidores y reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de producción y suministro, incluidas las pérdidas posteriores a la cosecha	12.3.1 a) Índice de pérdidas de alimentos y b) índice de desperdicio de alimentos
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.4 De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente	12.4.1 Número de partes en los acuerdos ambientales multilaterales internacionales sobre desechos peligrosos y otros productos químicos que cumplen sus compromisos y obligaciones de transmitir información como se exige en cada uno de esos acuerdos
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.5 De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización	12.5.1 Tasa nacional de reciclado, en toneladas de material reciclado
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.6 Alentar a las empresas, en especial las grandes empresas y las empresas transnacionales, a que adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sostenibilidad en su ciclo de presentación de informes	12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.8 De aquí a 2030, asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza	12.8.1 Grado en que i) la educación para la ciudadanía mundial y ii) la educación para el desarrollo sostenible se incorpora en a) las políticas nacionales de educación, b) los planes

Objetivo	Metas	Indicadores NUEVA lista Oficial UN
		de estudio, c) la formación del profesorado y d) la evaluación de los estudiantes
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.b Elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible, a fin de lograr un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales	12.b.1 Aplicación de instrumentos normalizados de contabilidad para hacer un seguimiento de los aspectos económicos y ambientales de la sostenibilidad del turismo
Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos ³	13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países	13.1.1 Número de personas muertas, desaparecidas y afectadas directamente atribuido a desastres por cada 100.000 personas
Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos ⁸	13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana	13.3.1 Grado en que i) la educación para la ciudadanía mundial y ii) la educación para el desarrollo sostenible se incorpora en a) las políticas nacionales de educación, b) los planes de estudio, c) la formación del profesorado y d) la evaluación de los estudiantes

Fuente: Validación entre miembros del equipo técnico contraparte (30 junio-9 julio 2021)

Ilustración 9. Listado de personas entrevistadas

Jorge Vargas Cullell, Estado de la Nación	Tatiana Fernández, ITCR
Andrés Araya, Costa Rica Íntegra	Miguel Cifuentes, CATIE
Ilka Treminio, Flacso	Emily Fintel, EARTH
Ethel Maldonado, AED	Juan Carlos Méndez, CATIE
Aida Chaves y Katherine Gómez, INEC	Marianella Feoli, Fundecooperación
Adriana Sánchez y Ariana Rodríguez, Naciones Unidas	Karla Gutiérrez, Centro de Sostenibilidad Urbana
Adrián Moreira, ST Mideplan	Carolina Perlaza, Banco de Alimentos
Alice Shackelford, Naciones Unidas	Laura Brenes, ITCR / Red Costarricense de Desperdicio de Alimentos
Oscar Valverde, OIT	Katherine Arroyo, MARVIVA
	María Pía Robles y Lucila Cisneros, FIFCO
	Yolanda Fernández y Katherine Jiménez, WALMART
	Adriana Chacón / Diana Salazar / Karin Lachner, CINDE
	Zaida Solano, LAICA
	Karen Leiva y Zahira Chavarría, Poder Judicial



	Eugenia Aguirre y Christian Marín, UNGL
	Fanny Sequeira, CTRN
	Erick Díaz, CAMSCAT
	Christian Sánchez, Camtic